



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Aika 13.01.2025, klo 15:00 - 20:15

Paikka Kaupunginvaltuuston istuntosali, Hallituskatu 12

Käsitellyt asiat

- § 1 Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen**
- § 2 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 3 Nuorisovaltuuston asettaminen vuodelle 2025 ja edustus kaupunginvaltuustossa**
- § 4 Satakunnan hyvinvointialueen nuorisovaltuuston jäsenten nimeäminen vuodelle 2025**
- § 5 Sopimus kuntaan ohjaamisesta ja kotoutumisen edistämisestä vuosille 2025 ja 2026**
- § 6 Lausunto Satakunnan maakuntakaavan 2050 valmisteluvaiheen aineistosta**
- § 7 Avustusperiaatteiden päivittäminen**
- § 8 Tapahtuma-avustuksen myöntämisen periaatteet ja kriteerit - päivitys vuodelle 2025**
- § 9 Osalimiitin myöntäminen Sampolan Palvelukeskus Oy:lle Porin kaupungin konsernitilin luottolimitistä**
- § 10 Yterin Meriravintola Oy:n purkautuminen**
- § 11 Kuntalaisaloite koskien näkövammaisen matkustajan ja hänen saattajansa vapaalipusta, korkeimman hallinto-oikeuden päätös**
- § 12 Vahingonkorvausvaatimus, korkeimman hallinto-oikeuden päätös**
- § 13 Toimielinten pöytäkirjat**
- § 14 Tiedoksi merkittävät viranhaltijapäätökset**
- § 15 Salassa pidettävien asioiden esityslistalla käsiteltävät asiat**



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Arja Laulainen, puheenjohtaja
Bia Kaski, 1. varapuheenjohtaja, poistui 20:11
Arto Nurmi, 2. varapuheenjohtaja
Timo Aro, poistui 16:46
Aila Haikkonen
Jari Hakala
Tuomas Koivisto
Henna Kyhä
Ismo Läntinen, poistui 20:06
Mikael Ropo
Milka Tommila, poistui 19:44
Laura Pullinen, varajäsen, saapui 16:46

Muut saapuvilla olleet

Kari Nummi, controller, talousyksikkö, sihteeri
Lauri Inna, kaupunginjohtaja, esittelijä
Mari Kaunistola, kaupunginvaltuuston puheenjohtaja, saapui 15:04, poistui 19:07
Jyrki Levonen, kaupunginvaltuuston 1. varapuheenjohtaja
Petri Huru, kaupunginvaltuuston 2. varapuheenjohtaja, saapui 15:05, poistui 19:35
Raisa Ranta, kaupunginvaltuuston 3. varapuheenjohtaja
Tuomas Hatanpää, talous- ja hallintojohtaja, poistui 20:00
Minna Heikkilä, viestintäjohtaja
Timo Jauhiainen, henkilöstöjohtaja
Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala, poistui 19:45
Esa Kohtamäki, toimialajohtaja, sivistystoimiala
Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala
Pauliina Mäenpää, johtava juristi
Liisa Laurila, erityisasiantuntija, poistui 19:36
Janne Vartia, sidosryhmäpäällikkö, poistui 19:36
Pekka Jaatinen, Teamsillä, Senior Partner, Castrén & Snellman Oy, poistui 18:03
Jonas Seemer, Teamsillä, Partner, Head of Investment Banking, VALOR Partners Oy, poistui 18:03

Allekirjoitukset

Arja Laulainen
Puheenjohtaja

Kari Nummi
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

20.01.2025

20.01.2025



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Jari Hakala

Henna Kyhä

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on julkisilta osin nähtävänä Porin kaupungin verkkosivuilla 21.1.2025 alkaen.

Kari Nummi



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 1

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Inna, kaupunginjohtaja

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 2

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Inna, kaupunginjohtaja

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Henna Kyhä ja Jari Hakala (varalla Aila Haikkonen).

Pöytäkirja tarkastetaan 20.1.2025.

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Henna Kyhä ja Jari Hakala (varalla Aila Haikkonen).

Pöytäkirja tarkastetaan 20.1.2025.

Tämän asian käsittelyn jälkeen kuultiin tilannekatsaus Pori Energia Oy:n mahdollisesta vähemmistöosuuden myynnistä. Tapahtumat kirjattu salaisen pöytäkirjan § 5 kohdalla.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 3

Nuorisovaltuuston asettaminen vuodelle 2025 ja edustus kaupunginvaltuustossa

PRIDno-2024-4958

Valmistelija / lisätiedot:

Johanna Jokelainen

johanna.jokelainen@pori.fi

hallintopäällikkö

Liitteet

1 Pöytäkirjan ote-Nuorisovaltuusto 12.12.2024 § 201

Verkkojulkisuus rajoitettu

2 Pöytäkirjan ote-Nuorisovaltuusto - 12.12.2024 § 205

Verkkojulkisuus rajoitettu

Porin kaupungin hallintosäännön 13 §:n mukaan Porin kaupungissa on seuraavat kaupunginhallituksen asettamat vaikuttamistoimielimet: nuorisovaltuusto, vanhusneuvosto, ja vammaisneuvosto ja sekä rintamaveteraaniasiain neuvottelukunta. Kaupunginhallitus on asettanut nuorisovaltuuston vuosittain.

Nuorisovaltuusto on pitänyt järjestäytymiskokouksensa 12.12.2024.

Hallintosäännön 102 §:n mukaan nuorisovaltuusto voi nimetä valtuuston kokoukseen edustajansa, jolla on läsnäolo- ja puheoikeus. Nuorisovaltuuston edustajalla ei kuitenkaan ole läsnäolo-oikeutta valtuuston suljetussa kokouksessa.

Nuorisovaltuuston päätöksellä vuoden 2025 edustajaksi kaupunginvaltuustoon on valittu Joonatan Juntunen ja hänen varahenkilökseen Ronja Jokimäki.

Asian liitteenä ovat pöytäkirjanotteet nuorisovaltuuston järjestäytymiskokouksesta.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Inna, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää:

- asettaa nuorisovaltuusto vuodelle 2025 nuorisovaltuuston esityksen mukaisesti
- päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto merkitsee tiedoksi, että nuorisovaltuusto on nimennyt edustajakseen kaupunginvaltuuston vuoden 2025 kokouksiin Joonatan Juntusen ja hänen varahenkilökseen Ronja Jokimäen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkitään, että Petri Huru poistui tämän asian käsittelyn aikana kello 19.35.

Merkitään, että Liisa Laurila ja Janne Vartia poistuivat tämän asian käsittelyn jälkeen kello 19.36.

Tiedoksi



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Kaupunginvaltuusto, lumutiimi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 4

Satakunnan hyvinvointialueen nuorisovaltuuston jäsenten nimeäminen vuodelle 2025

PRIDno-2024-4958

Valmistelija / lisätiedot:
Johanna Jokelainen
johanna.jokelainen@pori.fi
hallintopäällikkö

Liitteet

1 Pöytäkirjan ote-Nuorisovaltuusto - 12.12.2024 § 203
Verkojulkisuus rajoitettu

Satakunnan hyvinvointialueen aluehallituksen on asetettava nuorten osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien varmistamiseksi hyvinvointialueen nuorisovaltuusto tai vastaava nuorten vaikuttajaryhmä (laki hyvinvointialueesta §32). Vaikuttamistoimielinten jäsenet ja henkilökohtaiset varajäsenet valitaan hyvinvointialueen kunnissa siten, että kustakin kunnasta valitaan yksi varsinainen edustaja ja hänelle henkilökohtainen varajäsen.

Porin kaupungin nuorisovaltuusto on 12.12.2024 § 203 päättänyt, että Satakunnan hyvinvointialueen nuorisovaltuustoon nimetään jäseneksi Ronja Jokimäki ja varajäseneksi Tomas Koivuniemi.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Inna, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää nimetä Satakunnan hyvinvointialueen nuorisovaltuustoon jäseneksi Ronja Jokimäen ja varajäseneksi Tomas Koivuniemen.

Pöytäkirja tämän asian osalta tarkastetaan välittömästi kokouksessa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus päätti tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Tiedoksi

Satakunnan hyvinvointialueen kirjaamo

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 5

Sopimus kuntaan ohjaisesta ja kotoutumisen edistämisestä vuosille 2025 ja 2026

PRIDno-2024-4754

Valmistelija / lisätiedot:

Tomi Lähteenmäki

tomi.lahteenmaki@pori.fi

strategia- ja hyvinvointijohtaja

Liitteet

1 Sopimusluonnos_Pori.docx

Verkkajulkisuus rajoitettu

Laissa kotoutumisen edistämiseksi kunnalle on asetettu yleis- ja yhteensovittamisvastuu maahanmuuttajien kotouttamisen kehittämisestä, suunnittelusta ja seurannasta paikallisella tasolla. Veloitteen täyttämiseksi on laadittu Porin kaupungin kotoutumisen edistämisen strategia vuonna 2023 ja samalla päivitettiin kotouttamisohjelma vastaamaan uusia rakenteita ja olosuhteita. Vuosittain laaditaan sopimus kansainvälistä suojelua saaneiden henkilöiden kuntaan osoittamisesta ja kotoutumisen edistämisestä ELY-keskuksen kanssa. Laki kotoutumisen edistämisestä vaatii kunnilta aikaisemmasta kotoutumisohjelmasta poikkeavan palvelukuvausasiakirjan, joten syksyllä 2024 laadittiin monialaisena yhteistyönä Porin kaupungin kotoutumisohjelma, jonka kaupunginhallitus on hyväksynyt 25.11.2024.

Kotoutumislain luvun §61 kunnalle maksetaan valtion varoista laskennallista korvausta Kotoutumislain 2 §:n 2 ja 3 momentin piiriin kuuluvien henkilöiden vastaanottamisesta, heidän osaamisensa ja kotoutumisen palvelutarpeensa arvioinnista, kotoutumissuunnitelman laatimisesta, ohjauksesta ja neuvonnasta sekä monikielisen yhteiskuntaorientaation, kotoutumiskoulutuksen, tulkitsemisen ja muiden kotoutumista edistävien palveluiden järjestämisestä.

1.1.2025 alkaen laskennallista korvausta maksetaan kahdelta vuodelta (kiintiöpakolaisten osalta kolmelta vuodelta). Kotoutumisaika lyhenee kahteen vuoteen. Tulkitsemiskuluista ei voi enää jatkossa hakea erillistä korvausta, vaan kunta saa ainoastaan laskennallista korvausta kulujen kattamiseksi.

Vuonna 2024 Satakunnan ELY-keskukselle tehtyjen kuntasijoitushakemusten perusteella Poriin on sijoitettu oleskeluluvan saaneita, erittäin haavoittuvassa asemassa olevia turvapaikanhakijoita 20.12. mennessä 13 henkilöä. Lisäksi 2 kuntasijoitushakemuksessa on kuulemisprosessi käynnissä hyvinvointialueen kanssa. Alaikäisenä yksin maahan tulleita kunta on ottanut vastaan yhteensä 6 henkilöä.

Kuntaan on muuttanut pakolaistaustaisia henkilöitä vuoden 2024 aikana yhteensä 168, joista 145 ukrainalaista ja 17 henkilöä muulla perusteella.

Satakunnan vastaanottojärjestelmän piirissä 9.12.2024 on yhteensä ukrainalaisia tilapäistä suojelua saavia asiakkaita 867, joista Porissa 186 henkilöä. Satakunnan vastaanottojärjestelmän piirissä on joulukuussa kirjoilla 572 tilapäisen suojelun saanutta ukrainalaista, joilla olisi oikeus saada kotikunta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Porin kaupunki on vastaanottamassa aiemman voimassa olevan sopimuksen mukaisesti 10 afganistanilaista kiintiöpakolaista keväällä 2025 Iranista. Varsinainen vastaanottovuosi oli vuosi 2024, mutta pakolaisten saapuminen viivästy valtios taholta ja siirtyi vuodelle 2025. Vastaanoton järjestelystä vastaa MONIPORI-infon henkilökunta.

Satakunnan ELY-keskus esittää Porin kaupungille sopimuksen päivittämistä siten, että Porin kaupungin vastaanottama kotoutumislain 2 §:n 2 ja 3 momentin piiriin kuuluvien henkilöiden määrä vuosina 2025 ja 2026 olisi enintään 20 tilapäistä suojelua saavaa henkilöä molempina vuosina, enintään 10 oleskeluluvan saanutta turvapaikanhakijaa molempina vuosina sekä enintään 15 kiintiöpakolaista vuonna 2026.

Kunta on kuullut Satakunnan hyvinvointialuetta käsillä olevaan sopimukseen liittyen 18.12.2024 ja saanut hyväksyvän kannanoton ohella päivitetyn ohjeen, jonka mukaan kuuleminen siirretään jatkossa Satakunnan hyvinvointialueen kirjaamon kautta sote-operatiivisen ryhmän käsiteltäväksi.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Inna, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää hyväksyä Satakunnan ELY-keskuksen lähettämän sopimuksen kuntaan osoittamisesta ja kotoutumisen edistämisestä vuosille 2025 ja 2026.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Päivi Juhala, Satakunnan ELY-keskus, paivi.juhala@ely-keskus.fi

Niina Hyytinen, kansainvälisten asioiden koordinaattori, niina.hyytinen@pori.fi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 6

Lausunto Satakunnan maakuntakaavan 2050 valmisteluvaiheen aineistosta

PRIDno-2024-4184

Valmistelija / lisätiedot:

Lauri Kilkku, Pauliina Mäenpää

lauri.kilkku@pori.fi, pauliina.maenpaa@pori.fi

toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala, johtava juristi

Liitteet

1 Lausuntopyyntö_valmisteluvaihe_Satakunnan maakuntakaava 2050

Verkkojulkisuus rajoitettu

2 Elinvoima- ja ympäristötoimialan lausunto Satakunnan maakuntakaavan 2050 valmisteluvaiheen aineistosta

Lausuntopyyntö

Satakuntaliitto on pyytänyt Porin kaupungilta lausuntoa nähtäville asetetusta Satakunnan maakuntakaavan 2050 valmisteluvaiheen aineistosta.

Satakunnan maakuntakaava 2050 laaditaan kaikkia maankäyttömuotoja kattavana kokonaismaakuntakaavana, jolloin käsitellään alueiden käytön ja yhdyskuntarakenteen periaatteet ja kehittämisen kannalta tarpeelliset alueet koko maakunnan alueella. Kaavan laadinnan keskeisenä lähtökohtana ovat voimassa olevat Satakunnan maakuntakaavat. Kehittämistarpeita tarkastellaan muun muassa olosuhteissa, ympäristössä ja tietoperustassa esiin tulleisiin muutoksiin.

Maakuntakaava 2050 selostusosassa todetaan, että Satakunnan maakuntakaavan 2050 tavoite-esityksissä maakunnan kehittämistarpeet keskittyivät elinkeinoelämän tarpeisiin, vihreän siirtymän hankkeiden edistämiseen sekä energian tuotantoon ja sähkönsiirtoon. Näiden lisäksi keskeisinä maakuntakaavan tavoitteina on pidetty myös kestävä liikunnan edistämistä, virkistys- ja viherverkoston riittävyttä, luonnon monimuotoisuuden turvaamista, kulttuuriympäristön vaalimista, ilmastonmuutoksen hillitsemistä ja sen vaikutuksiin varautumista sekä kansallista turvallisuutta ja huoltovarmuutta. Näistä tiivistetysti Satakunnan maakuntakaavan 2050 tavoitekokonaisuuden keskiöksi on nimetty ympäristö, ihminen ja tulevaisuus sekä ekologisesti, sosiaalisesti, taloudellisesti ja kulttuurisesti kestävä ja vetovoimainen Satakunta.

Lausuntopyyntö on esityslistan liitteenä. Lausuntopyyntöaineisto kokonaisuudessaan on nähtävänä Satakuntaliiton verkkosivuilla osoitteessa <https://satakunta.fi/alueidenkaytto/vireilla/valmistelu/>

Porin kaupungin lausunnon toimittamiselle (20.12.2024) on pyydetty lisää aikaa siten, että teknisen toimialan ja elinvoima- ja ympäristötoimialan valmistelema asia voidaan käsitellä kaupunginhallituksen kokouksessa 13.1.2025.

Teknisen toimialan lausunto

Tekninen lautakunta on kokouksessaan 10.12.2024 § 204 hyväksynyt seuraavan, teknisen toimialan valmisteleman lausunnon:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Tekninen toimiala toteaa lausuntoajan pituuden olevan haastava ottaen huomioon materiaalin laajuuden ja merkittävyyden tulevan maankäytön ja liikenteen ratkaisujen kannalta. Kaavan merkittävyyden takia esitetään, että lausuntomenettelyn lisäksi kaavatyössä lisätään yhteistyötä lausunnon antajien kanssa ja varataan keskustelutilaisuus maakuntakaavan valmistelutyön eri vaiheissa.

Liikenteen osalta todetaan, että maakuntakaavassa on riittävästi huomioitu Porin alueen suunnitteilla olevat liikenneratkaisut. Yhtenä yksityiskohtana esitetään, että VT8:lle osoitettu uusi eritasoliittymä Hanhiluodon ja Kirjuriluodon liikennettä varten tulisi siirtää Kimpajuovantien kohdalta Kirjurinluodontien risteykseen. Asiasta on laadittu esiselvitys, joka tukee uuden eritasoliittymän sijoittamista nykyisen Kirjuriluodontien ja VT8 risteuksen kohdalle. Esiselvitys tulee ottaa huomioon maakuntakaavan laadinnassa.

Maapolitiikan osalta todetaan, että Mäntyluodon ja Kaanaankorven teollisuusalueet tulisi kokonaisuudessaan osoittaa (T) teollisuus- ja varastotoimintojen aluevarauksen sijaan T-1-aluevarauksella (Teollisuus- ja varastoalueet, joille saa sijoittaa merkittäviä vaarallisia kemikaaleja valmistavia tai varastoivia laitoksia). Merkintä antaa joustavuutta yksityiskohtaisemmassa kaavoituksessa vastaten tonttien kysyntään alueella.

Peittoon alueelle maakuntakaavassa on osoitettu EJ-merkinnällä kiertotalouden ja jätehuollon alue. Alueelle on laadittu asemakaava, jossa suuri osa tonteista on osoitettu teollisuusrakentamiseen. Lisäksi asemakaava-alueen ulkopuolisilla alueilla on painetta muuttaa käyttötarkoitusta monipuolisempaan maankäyttöön. Maakuntakaavassa alue tulee esittää merkinnöin, jotka mahdollistavat kiertotalouden ja jätehuollon lisäksi teollisuusrakentamisen.

VT2 ja VT8 välisen uuden maantien pohjoispuolelle sekä VT2 länsipuolelle on osoitettu taajamatoimintojen aluetta (A), jolla osoitetaan rakentamisalueita asumiseen ja muille taajamatoiminnoille (alemmissä kuvassa sinisellä ympyrällä merkitty alue). Infrajohtaminen katsoo, ettei nykyisen asumisen laajentamiseen uuden maantien varrelle ole perusteita. Alue on liikenteellisessä solmupisteessä, jonka vuoksi alueet tulee varata tehokkaammalle maankäytölle TP-merkinnällä (Työpaikka-alue, jolle voi sijoittua sekä toimisto- ja palvelutyöpaikkoja että ympäristöhäiriötä aiheuttamatonta teollisuus- ja varastotoimintaa). Näiden kaavamuutosten myötä on perusteltua laajentaa Honkaluodon T-aluetta lännen suuntaan uuden maantien pohjoispuolelle.

Söörmarkuntien eteläpäätä ympäröivä taajamatoimintojen (A) alue on maakuntakaavassa osoitettu osin voimassa olevan yleiskaavan teollisuusalueille, mihin ei katsota olevan perusteita. A-alueen rajausta tulisi tarkistaa ja samalla laajentaa T-aluetta myös nykyisen VT8:n itäpuolelle yleiskaavan mukaisesti. Alueella on jo nykyisin teollista toimintaa, jonka edellytykset tulee turvata ja mahdollistaa toiminnan laajentuminen.

Lisäksi huomiona, ettei kaavakartassa ole merkittynä suunnitteilla olevia Sunniemen vesitaloushanketta eikä Pohjois-Porin lisäjokea, jotka ovat tulvasuojelun kannalta erityisen merkittäviä ja maankäytössä huomioon otettavia hankkeita.

Tekninen toimiala katsoo, että Satakunnan maakuntakaava 2050 valmisteluaineistossa nostetut kehittämistarpeet ovat maakunnan ja edelleen Porin kaupungin toimintaa tukevia. Elinkeinoelämän tarpeiden huomiointi mm. tieverkon kehittämisessä on

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

yritystoiminnan kehittämiseksi välttämätöntä. Vihreän siirtymän hankkeiden edistäminen on mm. Meri-Porin kehittämisen kullmakiviä ja näin Porin kaupungille ensiarvoisen tärkeää. Sekä yritystoiminnan, että vihreänsiirtymän hankkeiden edistäminen edellyttää toimenpiteitä energian tuotannon ja sähkönsiirron kehittämiseen.

Elinvoima- ja ympäristötoimialan lausunto

Elinvoima- ja ympäristölautakunta on käsitellyt lausuntopyyntöä kokouksessaan 20.11.2024 § 124. Lautakunta on käynyt evästyskeskustelun valmisteltavasta lausunnosta ja oikeuttanut toimialajohtajan hyväksymään toimialan lausunnon.

Esityslistan liitteenä on elinvoima- ja ympäristötoimialan, kaavoitusyksikön ja ympäristösuunnitteluosaston valmistelema, toimialajohtajan lausunto 4.12.2024.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Inna, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää antaa Satakuntaliitolle edellä olevan, teknisen toimialan ja elinvoima- ja ympäristötoimialan valmisteleman lausunnon ja tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus päätti tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Merkittään, että Mikael Ropo poistui esteellisenä (yhteisöjäävi, Satakuntaliiton maakuntahallituksen varapuheenjohtaja) tämän asian käsittelyn ajaksi.

Esteellisyys

Mikael Ropo

Tiedoksi

Satakuntaliitto

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Kaupunginhallitus, § 775, 19.12.2022

Kaupunginhallitus, § 38, 29.01.2024

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 27, 14.02.2024

Kaupunginhallitus, § 7, 13.01.2025

§ 7

Avustusperiaatteiden päivittäminen

PRIDno-2022-6756

Kaupunginhallitus, 19.12.2022, § 775

Liitteet

1 Porin kaupungin avustusperiaatteet_luonnos 12.12.2022

Porin kaupungin uudet avustusperiaatteet otettiin käyttöön vuoden 2021 alussa. Uudet avustusmuodot muodostavat toimivan ja kattavan kokonaisuuden ja avustusuudistuksesta on saatu myönteistä palautetta järjestöiltä. Periaatteiden soveltamisesta saadun käytännön kokemuksen myötä niitä muutettiin vähäisesti kahteen otteeseen viime vuoden aikana.

Nyt valmistellun laajemman päivityksen keskeiset muutokset ovat seuraavat:

- Kaikkien myönnettävien avustusten tulee liittyä kuntalaisten hyvinvoinnin ja terveyden edistämiseen, joiden rinnalle on nyt nostettu turvallisuus.
- Maininta hyvinvointirahan hakemista ja myöntämistä koskevasta aikataulusta on poistettu, mikä tuo joustavuutta mahdollistaen vaikkapa kaksi erillistä hakua vuoden aikana.
- Periaatteista on poistettu lupaus käsitellä ympäri vuoden haettavat avustushakemukset kahden kuukauden kuluessa, koska toimielinten kokousaikataulu (kokoukset pääsääntöisesti kerran kuukaudessa) ei tue tavoitteen saavuttamista.
- Periaatteissa on huomioitu avustuspäätösten siirtyminen sivistyslautakunnalta ja elinvoima- ja ympäristölautakunnalta vapaa-ajan lautakunnalle.
- Tapahtuma-avustusten ja hankeavustusten myöntämisen kriteerit on yhdenmukaistettu elinvoima- ja ympäristölautakunnalle 14.12. esitettävien täydennettävien kriteerien kanssa.
- Jatkossa yritykset eivät voi hakea kevytavustuksia, jotta avustukset eivät vääristä kilpailua. Tapahtuma-avustuksia ne voivat hakea edelleen.
- Toimintatönnien myöntämiseen on määritelty aikaisempaa tarkemmat kriteerit, jotta hakemuksen menestymisen mahdollisuudet ovat paremmin etukäteen hakijoiden arvioitavissa.
- Avustustyöryhmää koskevat maininnat on muutettu muotoon *työryhmä*, sillä parhaillaan valmistellaan avustustyöryhmän korvaamista nykyistä laajemman tehtäväkentän omaavalla yhdistysyhteistyöryhmällä.

Kaikki periaatteisiin ehdotettavat muutokset on merkitty liitteenä olevaan asiakirjaan.

Kaupunginhallitukselle esitetään, että päivitetty avustusperiaatteet tulisivat voimaan vuoden 2023 alusta lähtien, jolloin niitä voidaan soveltaa kaikkiin ensi vuonna haettavaan ja myönnettäviin avustuksiin.

Ehdotus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Kaupunginhallitus päättää hyväksyä esitetyt muutokset avustusperiaatteisiin tulevaksi voimaan vuoden 2023 alusta lähtien.

Pöytäkirja tämän asian osalta päätetään tarkastaa heti kokouksessa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus, 29.01.2024, § 38

Valmistelijat / lisätiedot:

Annika From

annika.from@pori.fi

Liitteet

1 Porin kaupungin avustusperiaatteet_luonnos_23.01.2024

Porin kaupunginhallitus hyväksyi kaupungin avustusperiaatteet kokouksessaan 28.9.2020 § 501. Sen jälkeen avustusperiaatteita on päivitetty (KH 13.9.2021 § 624, KH 20.12.2021 § 885 ja KH 19.12.2022 § 775). Periaatteiden soveltamisesta saadun käytännön kokemuksen myötä avustusperiaatteita on tarpeen päivittää. Valmistellun päivityksen keskeiset muutokset ovat seuraavat:

- Periaatteiden yleisiin ehtoihin on lisätty maininta alaikäisille ja perheille suunnattujen tapahtumien ja toiminnan päihteettömyydestä. Tämä lisäys tukee kaupungin strategisia tavoitteita terveellisten elämäntapojen tukemisessa.
- Lisäksi yhdistykseltä edellytetään rekisteröitymistä ja toiminnan kuvaamista Lähellä.fi palveluun. Lähellä.fi on digitaalinen järjestötietopalvelu ja yhdistykset voivat maksutta rekisteröityä sekä ilmoittaa omasta toiminnastaan palvelussa.
- Periaatteisiin on lisätty avustuksen hakijalle suositus jättää avustushakemus jo ennen hakuajan päättymistä, sillä silloin palvelussa saattaa olla ruuhkaa.
- Avustuksen saajalle on lisätty velvoite tuoda esille toimintakertomuksessaan tai muulla avustuksen myöntäjän edellyttämällä tavalla, että tapahtumaa tai toimintaa toteutetaan Porin kaupungin avustuksella. Velvoite edistää avoimuutta ja läpinäkyvyyttä avustusten käyttöön liittyen.
- Jatkuvassa haussa olevien avustusten hakeminen tulee tapahtua ennen toiminnan ja tapahtuman toteuttamista.
- Periaatteisiin on lisätty maininta myöhästyneiden tai sähköisen hakujärjestelmän ulkopuolelta toimitettujen hakemusten hylkäämisestä. Lisäksi avustus voidaan evätä, jos hakijan todetaan esittäneen hakemuksensa tueksi totuudenvastaisia seikkoja tai jos hakija ei ole noudattanut Porin kaupungin aikaisempina vuosina myöntämän avustuksen käytölle asetettuja yleisiä tai erityisiä ehtoja. Tämä lisäys edistää avustusten hakemisen ja käytön vastuullisuutta ja oikeudenmukaisuutta.
- Avustuksen käytön valvonnan toteuttamisessa voidaan käyttää kaupungin sisäistä tarkastusta. Sisäisen tarkastuksen käyttö lisää avustusten käytön valvonnan läpinäkyvyyttä ja osoittaa kaupungin sitoutumista vastuulliseen varojen hallintaan.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

- Jos avustuksen saaja ei käytä myönnettyä avustusta täysimääräisenä, tulee loppuosa palauttaa Porin kaupungille. Avustus tulee käyttää hakemuksessa kuvattuun toimintaan saadun päätöksen mukaisesti. Tällä ehdolla varmistetaan, että kaupungin myöntämiä avustuksia käytetään vastuullisesti ja anottuun käyttötarkoitukseen.
- Useammalle vuodelle myönnettävät avustukset ovat ehdollisia, edellyttäen talousarviomäärärahaa tulevina vuosina.
- Kumppanuussopimusten raportointiaikataulua on tarkennettu, jotta aikataulu on selkeämpi. Myös sopimuksen kestoa on tarkennettu määrittelemällä keston aikahaarukaksi 2–4 vuotta.
- Hankeavustusten myöntämiseen liittyviä kriteereitä on yhdenmukaistettu elinvoima- ja ympäristölautakunnalle 24.1. esitettävien kriteerien kanssa.
- Rakkaudella porilaisille -hyvinvointirahan myöntöperusteisiin on lisätty maininta, ettei avustus ole tarkoitettu vuosittain toistuvaan toimintaan. Tämä lisäys tukee hyvinvointirahan tarkoitusta kannustaa kehittämään uusia ideoita ja hankkeita vuosittain toistuvien teemojen mukaisesti.
- Toimintatöiden myöntöperusteisiin on lisätty ehto, ettei avustusta voida myöntää toimintaan, johon hakija saa Porin kaupungin toiminta-avustusta. Tämä lisäys tukee periaatetta, jonka mukaan toimintatöitä ei voida myöntää yhdistyksen tai seuran perustoimintaan.
- Yhdistystä koskevat maininnat on korvattu suurimpaan osaan asiakirjaa muotoon *avustuksen saaja*, sillä osaa avustuksista voivat hakea muutkin kuin yhdistykset.
- Raportointitapaa on tarkennettu niiden avustusmuotojen osalta, joissa käytössä on sähköinen raportointilomake.

Kaikki periaatteisiin ehdotettavat muutokset on merkitty liitteenä olevaan asiakirjaan.

Kaupunginhallitukselle esitetään, että päivitetty avustusperiaatteet tulisivat voimaan 1.2.2024, jolloin niitä voidaan alkaa soveltaa haettaviin ja myönnettäviin avustuksiin.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Inna, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää hyväksyä esitetyt muutokset avustusperiaatteisiin tulevaisuuteen voimaan 1.2.2024 alkaen.

Pöytäkirja tämän asian osalta päätetään tarkastaa heti kokouksessa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus päätti tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 14.02.2024, § 27

Valmistelijat / lisätiedot:

Annika From

annika.from@pori.fi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Kaupunginhallitus on kokouksessaan 29.01.2024 on päättänyt §38 Avustusperiaatteiden päivittäminen.

Asian esittely ja aiempi käsittely ovat luettavissa historiatiedoista.

Ehdotus

Esittelijä: Seppo Salonen, yksikön päällikkö, ympäristösuunnitteluyksikkö

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää merkitä tiedoksi avustusperiaatteet.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Kaupunginhallitus, 13.01.2025, § 7

Valmistelija / lisätiedot:

Annika From

annika.from@pori.fi

Liitteet

1 Porin_kaupungin_avustusperiaatteet_luonnos_18.12.2024

Porin kaupunginhallitus hyväksyi kaupungin avustusperiaatteet kokouksessaan 28.9.2020 § 501. Sen jälkeen avustusperiaatteita on päivitetty (KH 13.9.2021 § 624, KH 20.12.2021 § 885, KH 19.12.2022 § 775 ja 29.1.2024 § 38). Vuoden 2025 voimaan tulleiden talousarvion ja hallintosäännön muutosten ja periaatteiden soveltamisesta saadun käytännön kokemuksen myötä avustusperiaatteita on tarpeen päivittää. Valmistellun päivityksen keskeisemmät muutokset ovat seuraavat:

- Avustukset jaetaan viiden kategorian sijaan neljään kategoriaan vuoden 2025 alusta alkaen. Kaupunginvaltuuston kokouksessaan 9.12.2024 §130 hyväksymä vuotta 2025 koskevan talousarviokirjan mukaisin muutoksin avustusperiaatteista poistetaan kevytavustukset -avustuskategoria.
- Kaupunginvaltuuston kokouksessaan 9.12.2024 §130 hyväksymä vuotta 2025 koskevan talousarviokirjan mukaisin muutoksin termi *hissiavustukset* korvataan termillä esteettömyysavustukset.
- Periaatteisiin on lisätty avustusten hakuajkojen kuuluttaminen sähköisesti verkkosivuilmoittamisen rinnalle.
- Avustuspäätösten tekemisen vastuuttamisen osalta avustusperiaatteita on päivitetty vastaamaan kaupunginvaltuuston kokouksessaan 9.12.2024 §128 hyväksymiä hallintosääntöön kirjattuja organisatorisia muutoksia, jotka koskevat tapahtuma-avustuksia.
- Avustusten maksatusta on täsmennetty periaatteisiin.
- Kumppanuussopimuksia koskevia ehtoja on päivitetty siten, että pääsääntöisesti palkkatukityöllistämiseen liittyvä työllistämisehto, joka on sisältänyt määrällisiä ja laadullisia vähimmäisvaatimuksia, on poistettu. Syynä ehdon poistamiseen on palkkatukityöllistämiseen liittyvä lakimuutos, jonka myötä työssäoloehto ei pääsääntöisesti kerry palkkatuetusta työstä ja tämän seurauksena myös kuntien rahoitusosuus työttömyysetuuskuluihin ei poistu. Sen sijaan kumppanuussopimukseen voidaan kirjata muita työllistämistä edistäviä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

toimenpiteitä, jotka on räätälöity kunkin sopimuksen luonteeseen ja tavoitteisiin sopiviksi.

- Toiminta-avustusten myöntämisaikataulua on tarkennettu.
- Tapahtuma-avustusten yleisiä kriteereitä on päivitetty periaatteisiin.
- Strategiset tapahtumakumppanuudet on rajattu selkeämmin avustusperiaatteiden ulkopuolelle.

Kaikki periaatteisiin ehdotettavat muutokset on merkitty liitteenä olevaan asiakirjaan.

Kaupunginhallitukselle esitetään, että päivitetty avustusperiaatteet tulisivat voimaan 14.1.2025, jolloin niitä voidaan alkaa soveltaa haettaviin ja myönnettäviin avustuksiin.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Inna, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää hyväksyä esitetyt muutokset avustusperiaatteisiin tulevaksi voimaan 14.1.2025 alkaen.

Pöytäkirja tämän asian osalta päätetään tarkastaa heti kokouksessa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus päätti tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Tiedoksi

Lautakunnat, avustushakemusten käsittelystä ja päätösten valmistelusta vastaavat henkilöt, talouspalvelut

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 8

Tapahtuma-avustuksen myöntämisen periaatteet ja kriteerit - päivitys vuodelle 2025

PRIDno-2024-4766

Valmistelija / lisätiedot:

Eija Joensuu

eija.joensuu@pori.fi

Tapahtumat ja tilaisuudet, jotka tapahtuma-avustuksia hakevat, ovat todella monimuotoisia: haettavat summat ja tapahtumien sisällöt vaihtelevat laajasti. Näin ollen yhtenäisen kriteeristön luominen tapahtuma-avustuksille on haasteellista. Tapahtuma-avustusten myöntämisen periaatteiden ja kriteereiden päivitystyössä on lähdetty siitä periaatteesta, että tapahtumia arvioivan työryhmän sekä viestintäjohtajan ja kaupunginhallituksen olisi entistä helpompi pyrkiä selkeään ja tasavertaiseen avustushakemusten arviointiin ja päätöksentekoon. Päivitetyt periaatteet ja kriteerit mukailevat nyt johdonmukaisemmin sitä, että tapahtumien kategorisointi eri vaatimusten osalta on suhteutettu haettuun avustussummaan. Jokaisen kategorian kriteerit ovat tärkeitä ja vaatimukset kasvavat samassa suhteessa haettavien avustussummien kanssa.

Jotta Porissa saadaan kokea monimuotoisia tapahtumia ympärivuotisesti, tapahtuma-avustuksia pitää jatkossakin mieltä tapauskohtaisesti. Tapahtumien vaikutukset ja lisäarvot ovat monenlaisia, mutta tärkeitä yhtä kaikki.

Tapahtuma-avutuksen myöntämisen periaatteet ja kriteerit - päivitys vuodelle 2025

Tapahtuma-avustusta voidaan myöntää Porissa järjestettävään valtakunnalliseen, kansainväliseen tai sellaiseksi pyrkivään tai muuhun kaupungin elinvoimaa ja imagoa tukevaan tapahtumaan. Avustuksia myönnettäessä huomioidaan erityisesti niin uudet kuin kehittyvät tapahtumat, sekä muuhun vuodenaikaan kuin kesään sijoittuva tapahtumat. Järjestäjänä voi olla rekisteröitynyt yhdistys tai yritys tai useita toimijoita yhdessä.

Tapahtumia arvioidaan avustussummaan ja kriteeristöön peilaten seuraavanlaisesti:

0–1 000 euroa

- Tapahtuma on eettisesti hyväksyttävä ja noudattaa Suomen lakia.
- Tapahtuma toteuttaa kaupunkistrategian porilaisia arvoja; avoimuus, rakkaus, rohkeus
- Tapahtuma on paikallinen ja tukee kaupunkilaisten hyvinvointia.
- Tapahtuma vaikuttaa positiivisesti alueen imagoon ja tuo kaupungille näkyvyyttä paikallisesti ja/tai alueellisesti.
- Vastuullisuusnäkökulmien huomioimista tapahtuman järjestämisessä arvostetaan

1 000 – 5 000 euroa

- Edelliset kriteerit sekä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

- Tapahtuma tukee Tapahtumien tiekartan tavoitteita.
 - Tapahtuma vahvistaa kaupungin vetovoimaisuutta ja elinvoimaisuutta.
 - Tapahtuma vaikuttaa positiivisesti alueen imagoon ja tuo kaupungille näkyvyyttä alueellisesti ja/tai valtakunnallisesti.
- 5 000–10 000 euroa
- Edelliset kriteerit sekä,
 - Alueellinen, valtakunnallinen ja kansainvälinen verkostoituminen ja yhteistyö katsotaan vahvuudeksi.
 - Tapahtumassa on huomioitu sekä tapahtuman fyysinen, sosiaalinen ja/tai taloudellinen saavutettavuus
 - Tapahtuma on vastuullinen, huomioi toiminnassaan kestävän kehityksen periaatteet ja turvallisuusvaatimukset.

yli 10 000 euroa

- Edelliset kriteerit sekä,
- Tuo kaupungille näkyvyyttä valtakunnallisesti ja/tai kansainvälisesti.
- Tapahtuma on alueelle elinkeinopoliittisesti merkittävä.

Tapahtuma-avustuksiin liittyvät erilliset kriteerit

Tapahtuma-avustusta ei ole tarkoitettu tueksi, jolla katetaan tapahtuman kaikki kustannukset. Tällaiset avustushakemukset hylätään automaattisesti. Tapahtumalla tulee aina olla omaa rahoitusosuutta.

Tapahtuma voi saada tapahtuma-avustusta peräkkäisinä vuosina. Tällöin kuitenkin kiinnitetään erityistä huomiota tapahtuman kehitykseen vuosittain ja omarahoitusosuuden kasvuun sekä sen alueelliseen vaikuttavuuteen. Uuden avustuksen saaminen edellyttää raportointia aiemman avustuksen käytöstä.

Seurojen tai muiden toimijoiden perustoimintaan kuuluvat yksittäiset ottelut, kilpailutapahtumat, turnaukset, näytökset tai yhdistysten merkkivuosisjuhlat eivät pääsääntöisesti kuulu tapahtuma-avustusten piiriin. Voidakseen saada tapahtuma-avustusta, tapahtumalla tulee olla valtakunnallista tai vähintään merkittävää alueellista vaikuttavuutta. Koko seuran järjestämä valtakunnallinen turnaus tai kilpailutapahtuma voidaan katsoa avustuskelpoiseksi tapahtumaksi.

Harrastusryhmien järjestämien tai harrastetason osallistujille kohdennettujen turnausten tai kilpailutapahtumien ei pääsääntöisesti katsota kuuluvan tapahtuma-avustusten piiriin.

Tapahtuma-avustushakemuksen käsittely

Tapahtumajärjestäjän vastuulla on laatia oma avustushakemuksensa huolellisesti ja vastata kaikkiin hakemuslomakkeen kysymyksiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Hakemusta arvioitaessa huomiota kiinnitetään tapahtumatoiminnan suunnitelmallisuuteen, tapahtuman taloudelliseen tilanteeseen, hakijan omaan rahoitusosuuteen sekä tapahtumalle myönnettyyn muuhun rahoitukseen. Tapahtuman talouden tulee olla tasapainossa ja kirjanpidon asianmukaisesti hoidettu.

Hakemukset käsitellään viestintä- ja brändiyksikön vetämässä tapahtuma-avustuksia arvioivassa työryhmässä, jossa on myös muiden toimialojen edustus. Viestintäjohtaja tekee viranhaltijapäätöksen 0–5000 euron tapahtuma-avustuksista tapahtumia arvioivan työryhmän esityksen perusteella. Päätökset tehdään talousarviossa määritellyn tapahtuma-avustusbudjetin puitteissa. Yli 5000 euron tapahtuma-avustuksista päättää kaupunginhallitus.

Alle 5000 € tapahtuma-avustuksia myönnettiin 42 hakijalle vuonna 2024. Yli 5000 € tapahtuma-avustuksen sai 6 hakijaa.

Hakuaiakataulu

Tapahtuma-avustuksia arvioidaan vuonna 2025 kolmessa arviointityöryhmän kokouksessa helmikuussa, huhtikuussa sekä syyskuussa. Haku vuodelle 2025 avataan tammikuussa 2025.

Avustuksen saajan raportointivelvollisuus

Tapahtuma-avustuksen saajan tulee raportoida avustuksen käytöstä ja tapahtuman vaikuttavuudesta viimeistään 6 kuukautta tapahtuman jälkeen. Uutta avustusta ei myönnetä ennen kuin edellisen avustuksen käytöstä on raportoitu asianmukaisesti. Avustuksen käytön raportti lähetetään hakijalle täytettäväksi tapahtuman jälkeen.

Kaupunki voi teettää tapahtuma-avustuksiin liittyen vaikuttavuustutkimuksen, johon tapahtuma-avustuksia arvioiva työryhmä valitsee tapahtumat. Tapahtumajärjestäjä sitoutuu antamaan tutkimukseen tarvittavat tiedot.

Tapahtumia voidaan arvioida myös erillisinä avustuspäätöksinä, jolloin avustuksesta päättää kaupunginhallitus.

Tapahtuma-avustusten avustuspäätökset tehdään kuitenkin aina harkinnan ja määrärahojen puitteissa.

Pöytäkirja tämän asian osalta päätetään tarkastaa heti kokouksessa.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Inna, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää hyväksyä tapahtuma-avustusten kriteeristön päivitykset edellä mainittujen kriteereiden mukaisesti.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus päätti tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Tiedoksi

Tapahtuma-avustuksen hakija, Matkailu- ja markkinointiyksikkö, varainhallinta

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 9

Osalimiitin myöntäminen Sampolan Palvelukeskus Oy:lle Porin kaupungin konsernitilin luottolimiitistä

PRIDno-2024-4637

Valmistelija / lisätiedot:

Tuomas Hatanpää, Lauri Kilkku

tuomas.hatanpaa@pori.fi, lauri.kilkku@pori.fi

talous- ja hallintojohtaja, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Sampolan Palvelukeskus Oy on Porin kaupungin 100 %:sti omistama tytäryhtiö, jonka päätoimialaa on omistaa, vuokrata ja hallinnoida Porin kaupungin alueella sijaitsevia kiinteistöjä. Tällä hetkellä Sampolan Palvelukeskus Oy omistaa ja hallinnoi Himmelin, Itätuulen oppimis- ja liikuntakeskuksen, Taikurinhatun ja Pirkanpuiston kiinteistöjä.

Sampolan Palvelukeskus Oy on lähestynyt kaupungin talous- ja hallintoyksikköä ja pyytää kassanhallinnan tueksi 1 000 000 (yhden miljoonan) euron osalimiittiä Porin kaupungin konsernitilin luottolimiitistä.

Sampolan Palvelukeskus Oy perustelee asiaa mm. seuraavasti: yhtiön taloudellinen tilanne ja maksuvalmius on muuttumassa haasteelliseksi erityisesti Himmeliin ja Taikurinhattuun liittyvien suunnittelukustannuksien ja vuokraustilanteiden johdosta. Tarkoituksena on turvata yhtiön maksuvalmius kaikissa tilanteissa. Tästä syystä yhtiö on pyytänyt, että sille myönnettäisiin 1 000 000 euron osalimiitti kaupungin konsernitilin luottolimiitistä.

Porin kaupungin ja Länsi-Suomen Osuuspankin välisen voimassa olevan pankkipalvelusopimuksen mukaan kaupungin luottolimiitin korko on 1 kuukauden euribor-korko lisättynä 0,35 %-yksikön marginaalilla. Talous- ja hallintoyksikkö esittää, että 1 000 000 euron limiitti myönnetään siten, että osalimiitin korko on 0,1 prosenttia korkeampi kuin kaupungin maksama marginaali. Kokonaiskorko yhtiölle on siis 1 kuukauden euribor-korko lisättynä marginaalilla 0,45 % ollen kuitenkin aina vähintään marginaalin suuruinen.

Tililimiitit on yleisesti käytetty tapa tasoittaa yritysten kassan kausivaihteluita. Tämä auttaa yrityksen johtoa kassanhallinnassa, kun tulo- ja menovirrat ajoittuvat useasti eri ajankohdille. Porin kaupungilla on konsernitilin ominaisuudet käytössä ja tällainen tytäryhtiölle myönnetty 1 000 000 euron osalimiitti ei vaikeuta kaupungin omaa toimintaa. Kaupunkikonsernilla on tällä hetkellä käytössä 10 000 000 euron tililimiitti konsernitilissään. Myös aiemmin on tytäryhtiöille myönnetty heidän pyynnöstään vastaavanlaisia osatililimiittejä.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Inna, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää hyväksyä 1 000 000 euron osalimiitin myöntämisen Sampolan Palvelukeskus Oy:lle siten, että tililuoton marginaali on 0,1 prosenttia korkeampi kuin kaupungin maksama marginaali.

Päätös



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Sampolan Palvelukeskus Oy:n toimitusjohtaja, rahoituspäällikkö ja rahoitusasiantuntija.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 10

Yterin Meriravintola Oy:n purkautuminen

PRIDno-2025-58

Valmistelija / lisätiedot:
Jenni Jakovaara
jenni.jakovaara@pori.fi

Liitteet

- 1 Osakkeenomistajan yksimielinen päätös Yterin Meriravintola purkautuminen
- 2 Lopputilitys Yterin Meriravintola Oy
- 3 Yterin Meriravintola Oy tilintarkastuskertomus 2024
- 4 Yterin Meriravintola Oy_selvitysmiehen kertomus_allekirjoitettu 7.1.2025
- 5 Yterin Meriravintola Oy_selvitysmiehen kertomus_ 7.1.2025_allek.poistettu

Yterin Meriravintola Oy asetettiin selvitystilaan 19.12.2023. Selvitystilan ajalta on laadittu lopputilitys ja yhtiö on purkautunut 31.12.2024. Yhtiö siirsi kaiken jäljelle jääneen omaisuutensa Porin kaupungille.

Osakeyhtiölain 5 luvun, 1 pykälän, 2 momentin mukaan on mahdollista tehdä osakkeenomistajien yksimielinen päätös yhtiökokoukselle kuuluvissa asioissa yhtiökokouksen kokoontumatta. Yksimielisestä päätöksestä laaditaan pöytäkirja. Yhtiökokouksen päätettäviä asioita on mm. hyväksyä selvitysmiehen kertomus ja lopputilitys, vahvistaa lopputilitykseen kuuluva tilinpäätös, myöntää vastuuvapaus selvitysmiehelle sekä vastuuttaa selvitysmies ilmoittamaan yhtiön purkautuminen kaupparekisteriin. Porin kaupunki ainoana omistajana tekee osakkeenomistajan yksimielisen päätöksen hyväksymällä oheisen pöytäkirjan.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Inna, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää hyväksyä oheisen pöytäkirjan sekä sen liitteiden mukaiset asiat ja päättää valtuuttaa toimialajohtaja Lauri Kilkun allekirjoittamaan oheisen pöytäkirjan.

Pöytäkirja tämän asian osalta päätetään tarkastaa välittömästi kokouksessa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus päätti tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Tiedoksi

Yterin Meriravintola Oy, selvitysmies Jonna Vainio

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Joukkoliikennejaosto, § 16,29.03.2022

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 95,24.05.2022

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 148,10.08.2022

Kaupunginhallitus, § 494,22.08.2022

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 55,17.04.2024

Kaupunginhallitus, § 211,06.05.2024

Kaupunginhallitus, § 11, 13.01.2025

§ 11

Kuntalaisaloite koskien näkövammaisen matkustajan ja hänen saattajansa vapaalipusta, korkeimman hallinto-oikeuden päätös

PRIDno-2021-3000

Joukkoliikennejaosto, 29.03.2022, § 16

Valmistelijat / lisätiedot:

Merika Lanne

merika.lanne@pori.fi

Liitteet

1 Satakunnan Näkövammaiset ry:n aloite Porin joukkoliikennejaostolle näkövammaisen matkustajan ja hänen saattajansa vapaalipusta, henkilötiedot poistettu

Satakunnan Näkövammaiset ry on jättänyt 15.6.2021 päivätyn kuntalaisaloitteen, jossa esitetään, että näkövammaisille matkustajille ja heidän saattajilleen myönnetään maksuttomat matkat joukkoliikenteessä Porin Linjat Oy:n vuoroilla.

Satakunnan Näkövammaiset ry on 1990-luvulla neuvotellut Porin Linjojen kanssa oikeuden maksuttomiin matkoihin ja käytäntö on jatkunut Porin Linjat Oy:n käyttöoikeussopimuksen päättymiseen asti 6.6.2021. Sopimus on ollut yhdistyksen ja Porin Linjat Oy:n välinen. Porin Linjat Oy:llä on ollut käyttöoikeussopimuksensa nojalla oikeus päättää muista lipuista kuin tieliikenteen toimivaltaisen viranomaisen päättämistä lipputuotteista.

Näkövammaisten maksuttomia matkoja ei huomioitu joukkoliikennejaoston päätöksessä (9.3.2021 § 15) hankintasopimuksen mukaisessa liikenteessä hyväksyttävistä lipputuotteista ja niiden käyttöehdoista, koska tietoa Satakunnan Näkövammaiset ry:n ja Porin Linjat Oy:n keskenään neuvottelemasta oikeudesta ei oltu annettu hankintasopimusta valmistelleille.

Toimikautensa päättäneen joukkoliikennejaoston jäsenet totesivat kuitenkin poliittisen tahtotilan olevan jatkaa maksuttomia matkoja, kunnes uusi joukkoliikennejaosto käsittelee asian uudelleen. Tästä johtuen näkövammaiset ja heidän saattajansa ovat saaneet matkustaa maksutta joukkoliikenteessä 7.6.2021 jälkeenkin. Lipputuotevalikoimaan ei ole tehty omaa lipputuotetta näkövammaisille, eikä heidän saattajilleen, ja siten kohderyhmän joukkoliikenteen käytöstä ja matkustusajoista tai -määristä ei ole myöskään käytettävissä rahastuslaitteista saatavaa tarkkaa dataa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Satakunnan Näkövammaiset ry perustelee aloitteessaan maksuttomia matkoja mm. seuraavasti:

- osallistuminen yhdistysten toimintaan ja harrastaminen on helpompaa
- säästöjä perusturvalle kun kuljetuksiin ei käytetä sosiaalihuoltolain tai vammaispalvelulain mukaisia taksikyytejä
- yhdenvertaisuuslain mukainen erityisryhmän positiivinen erityiskohtelu
- sosiaalihuoltolain tai vammaispalvelulain mukaisin perustein ei myönnetä kuljetuksia kaikille näkövammaisille, vaikka heillä olisi liikkumisessa vaikeuksia ja he tarvitsevat avoimessa joukkoliikenteessä saattajan avukseen
- näkövammaiset ovat usein pienituloisia
- näkövammaisen maksaa oman matkansa lisäksi saattajansa matkan, jos käyttää maksullista joukkoliikennettä
- muissa kaupungeissa näkövammaisilla tai heidän saattajillaan on osin tai kokonaan maksuttomia matkoja

Arviointi

Porin perusturva myöntää vammaispalvelulain nojalla vaikeavammaisille henkilöille oikeuden kuljetuspalveluihin. Kuljetuspalvelun myöntämisen edellytyksenä on, että vaikeavammaisella henkilöllä on kohtuuttoman suuria vaikeuksia käyttää joukkoliikennettä. Porin perusturvan päätös myöntää kuljetuspalveluita asiakkaalle sisältää myös tiedon kuljetuspalveluun sisältyvistä muista palveluista. Sosiaalihuoltolain nojalla järjestetään liikkumista tukevia palveluja henkilöille, jotka eivät kykene itsenäisesti käyttämään joukkoliikennettä sairauden, vamman tai muun vastaavanlaisen toimintakykyä alentavan syyn takia, ja jotka tarvitsevat palvelua asioiden tai muun jokapäiväisen elämään kuuluvan tarpeen vuoksi.

Sosiaali- ja vammaispalvelulain perusteella myönnetty kuljetuspalvelu on tarkoitettu vapaa-ajan matkoihin, asiointiin sekä työ- ja opiskelumatkoihin. Työ- ja opiskelumatkoja voi käyttää matkoihin työ- ja opiskelupaikan ja kodin välillä. Vapaa-ajan- ja asiointimatkoilla tarkoitetaan matkustamista paikkoihin, jossa asiakas esimerkiksi osallistuu harrastustoimintaan, tai muuhun sosiaalista vuorovaikutusta ylläpitävään toimintaan tai jokapäiväiseen asiointiin tarkoitettuja matkoja. Sosiaalihuoltolain ja vammaispalvelulain perusteella myönnetyt kuljetukset ovat omavastuullisia.

Perusturvalautakunta on vuoden 2021 aikana tehnyt uusia päätöksiä sosiaalihuoltolain ja vammaispalvelulain mukaisten kuljetusten myöntämisperusteista ja kilpailuttanut kuljetusten välityskeskuksen sekä autoilijat. Päätöksentekoon ja palvelukuvaukseen voi tutustua verkossa luettavissa olevissa pöytäkirjoissa

- Kyydinvälityksen kilpailutukseen 30.9.2021 § 252 asiatunnisteella PRIDno 2021-2899
- Kuljetuspalvelun kilpailutukseen 21.10.2021 § 273 asiatunnisteella PRIDno 2021-4032
- Kuljetuspalvelun hankintaan 16.12.2021 § 320 asiatunnisteella PRIDno 2021-5635
- Palvelukuvaus sosiaalihuoltolain ja vammaispalvelulain mukaisista henkilökuljetuksista <https://pori.cloudnc.fi/download/noname/%7B1200225c-1844-444a-906c-2aeb70c30ac1%7D/2106626>

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Sosiaalihuoltolain ja vammaispalvelulain perusteella myönnettyjä kuljetuksia käyttävät näkövammaiset maksavat siis omavastuun omista matkoistaan perusturvan kuljetuspalveluissa, kun taas avoimen joukkoliikenteen matkat ovat olleet maksuttomia näkövammaisille Satakunnan näkövammaiset ry:n ja Porin Linjat Oy:n sopimalla tavalla. Yhteiskunnan rahoituksella tarjottavat liikkumisen palvelut ovat näin ollen eriarvoistaneet näkövammaisia matkustajia. Lisäksi maksuttomien matkojen myöntäminen joukkoliikenteessä vain näkövammaisille ja heidän saattajilleen syrjii muista syistä vammaispalvelulain mukaisesti tukitoimiin oikeutettuja henkilöitä, jotka matkustavat joukkoliikenteellä omakustanteisesti.

Sosiaalihuoltolain ja vammaispalvelulain mukaiset päätökset liikkumisen tukemisesta ovat ensisijaisesti yksittäiseen henkilöön kohdentuvia yhteiskunnan tukimuotoja. Asiakkaalle myönnettävät kuljetuspalvelut ovat henkilökohtaisia ja asiakkaan tarpeen mukaan räätälöityjä palveluita. Tuen tarpeen arviointi on osa tuen hakijan yksilöllistä elämäntilanteen, varallisuuden ja terveydentilan selvittämistä. Liikkumisen tukeminen voi olla myös tuettuja matkoja joukkoliikenteessä tai matkustuksen harjoittelua saattajan kanssa. Toisin kuin liikkumisen tukemisen yksilöllisissä palvelupäätöksissä, aloitteessa näkövammaisia kohdellaan erityisryhmänä avoimessa joukkoliikenteessä, mikä ei ole yhdenvertaisuuslain mukaista positiivista erityiskohtelua.

Joukkoliikennejaoston päätöksessä (9.3.2021 § 15) lipputuotteista ja niiden käyttöehdoista hyödynnettiin tuoretta Suomen Paikallisliikenneliitto ry:n teettämää selvitystä joukkoliikenteen alennuslippujen perusteista ja vaikutuksista. Selvityksessä todetaan, että lippujärjestelmän selkeys ja lippujen hintojen edullinen hinnoittelu poistaa tarpeen lisäalennuksille, ellei niillä edistetä joukkoliikenteen toimivuutta ja sujuvuutta. Esimerkki edullisesta lipputuotteesta on 10-matkan sarjalippu, jolla voi maksaa kahden tai useamman henkilön matkan samanaikaisesti. Yhdessä 2,50 € arvoisessa lipussa on 120 minuutin vaihto aika. Tällöin matkustajan ja saattajan yhden yhteisen matkan hinta on 5,00 € per suunta vaihtoa huomioimatta. Vaihdon voi käyttää myös paluuseen. Toinen toimiva asiointilipputuote on viiden tunnin matka-aikaan oikeuttava 5,00 € aikalippu.

Perusturvan järjestämät yksilölliset kuljetuspalvelut ja joukkoliikenteen matkat ovat molemmat yhdenvertaisesti omavastuullisia liikkumispalveluja kaikille käyttäjille, mistä johtuen näkövammaisten matkustamisen joukkoliikenteessä tulee jatkua maksullisena samoilla lipputuotteilla muiden joukkoliikenteen käyttäjien kanssa.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Joukkoliikennejaosto päättää, että yhdenvertaisuuslain perusteella näkövammaisille ja heidän saattajilleen ei myönnetä maksuttomia matkoja joukkoliikenteessä 1.6.2022 alkaen.

Äänestykset

Tarja Grönblom teki Jussi Viertolan kannattamana seuraavan muutosehdotuksen: Näkövammaisille ja heidän saattajilleen säilytetään jatkossakin oikeus maksuttomiin matkoihin. Juha Hernberg kannatti pohjaehdotusta. Asiassa suoritettiin äänestys: JAA:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Pohjaehdotus Ei: Tarja Grönblomin tekemä ja Jussi Viertolan kannattama muutosehdotus.

Jaa

Sirpa Björkbacka
Juha Hernberg

Ei

Ilpo Kyllönen
Tapio Lajunen
Mari Nurmi
Jussi Viertola
Mirva Virtanen
Jussi Ihamäki
Tarja Grönblom

Kokouskäsittely

Tarja Grönblom teki Jussi Viertolan kannattamana seuraavan muutosehdotuksen: Näkövammaisille ja heidän saattajilleen säilytetään jatkossakin oikeus maksuttomiin matkoihin.

Juha Hernberg kannatti pohjaehdotusta.

Asiassa suoritettiin äänestys:

JAA: Pohjaehdotus

Ei: Tarja Grönblomin tekemä ja Jussi Viertolan kannattama muutosehdotus.

Äänestyksessä annettiin 2 JAA-ääntä ja 7 Ei-ääntä, ei tyhjiä.

Muutosehdotus hyväksyttiin äänin 2 - 7.

Päätös

Muutosehdotus hyväksyttiin äänin 2 - 7.

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 24.05.2022, § 95

Valmistelijat / lisätiedot:
Merika Lanne
merika.lanne@pori.fi

Liitteet

1 Satakunnan Näkövammaiset ry:n aloite Porin joukkoliikennejaostolle näkövammaisen matkustajan ja hänen saattajansa vapaalipusta, henkilötiedot poistettu

Satakunnan Näkövammaiset ry on jättänyt 15.6.2021 päivätyn kuntalaisaloitteen, jossa esitetään, että näkövammaisille matkustajille ja heidän saattajilleen myönnetään maksuttomat matkat joukkoliikenteessä Porin Linjat Oy:n vuoroilla. Joukkoliikennejaosto on kokouksessaan 29.3.2022 § 16 päättänyt äänin 2-7 jatkaa näkövammaisten matkustajien oikeutta maksuttomiin matkoihin Porin joukkoliikenteessä. Asian käsittely on luettavissa historiatiedoissa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Päätöksestä on saapunut 4.4.2022 oikaisuvaatimus, jossa todetaan seuraavasti:

"Vaadin oikaistavaksi liitteen [joukkoliikennejaoston päätösote 29.3.2022 § 16] mukaista päätöstä.

Perustelut: kaikki näkövammaiset eivät ole vaikeavammaisia. Siltä osin kuin näkövammaisen ei ole vaikeavammaisen hänelle ei pidä myöntää maksutonta kuljetusta joukkoliikenteessä, ellei sitä myönnetä samoin perustein kuin sosiaalihuoltolain mukaista kuljetuspalvelua saaville ja terveillekin henkilöille. - huom. jos terveet saavat maksuttoman kuljetuksen Yteriin, niin se pitää järjestää myös vaikeavammaisille, jotta kohtelu on yhdenvertaista!

Siltä osin kuin näkövammaisen on vaikeavammaisen tulee häneltä periä sama maksu kuin jos hän käyttäisi taksia, eli avustajan pitää päästä mukaan maksutta, mutta ei muita alennuksia, ellei sitten päätöstä muuteta siten, että kuka tahansa vaikeavammaisen, tai terve, pääsee Porin joukkoliikenteessä liikkumaan maksutta, asuinpaikasta ja kotikunnasta huolimatta. - alennus ei voi perustua henkilön kotikuntaan. Tästä Porin sosiaalitoimella on jo hallinto-oikeuden päätös.

Joka tapauksessa kuljetuksesta tulee aina periä joukkoliikenteen maksua vastaava maksu, jotta henkilöt ovat samassa asemassa muihin nähden. Tuskin kukaan näkövammaisenkaan pitää hyväksyttävänä sitä, että häntä kohdellaan vammansa takia muihin verrattua lainvastaisesti.

Vaikeavammaisuuden määrittely - Terveiden ja hyvinvoinnin laitoksen verkkosivut

<https://thl.fi/fi/web/vammaispalvelujen-kasikirja/oikeuskaytanto/henkilokohtainen-apu/vaikeavammaisuuden-maarittely>

Arviointi

Oikaisuvaatimuksen tekijä esittää joukkoliikennejaoston päätöksen oikaisua siten, että kaikki vammaiset henkilöt maksavat omat matkansa avoimessa joukkoliikenteessä, eikä näkövammaisia kohdella erityisryhmänä, jolla on oikeus maksuttomiin matkoihin.

Oikaisuvaatimuksen perusteluja ja joukkoliikennejaoston päätöstä on arvioitava yhdenvertaisuuslain 1325/2014 § 13 nojalla, jonka mukaan syrjintä on välillistä, jos näennäisesti yhdenvertainen sääntö, peruste tai käytäntö saattaa jonkun muita epäedullisempaan asemaan henkilöön liittyvän syyn perusteella, paitsi jos säännöllä, perusteella tai käytännöllä on hyväksyttävä tavoite ja tavoitteen saavuttamiseksi käytetyt keinot ovat asianmukaisia ja tarpeellisia.

Joukkoliikennejaostolla on kaupungin hallintosäännön mukaisesti toimivalta päättää kustannuspaikan määrärahoilla hankittavan avoimen joukkoliikenteen lipputuotteiden käyttöehdoista ja hinnoista. Joukkoliikennejaostolle esitetty päätösehdotus 29.3.2022 § 16 oli, että "yhdenvertaisuuslain perusteella näkövammaisille ja heidän saattajilleen ei myönnetä maksuttomia matkoja joukkoliikenteessä 1.6.2022 alkaen." Joukkoliikennejaoston jäsen Tarja Grönblom teki Jussi Viertolan kannattamana seuraavan muutosehdotuksen: "Näkövammaisille ja heidän saattajilleen säilytetään jatkossakin oikeus maksuttomiin matkoihin". Joukkoliikennejaosto äänesti maksuttomien matkojen päättymisen ja jatkumisen väliltä. Äänestystulos 2-7 osoittaa joukkoliikennejaoston päättäjien tahtotilan jatkaa

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

näkövammaisten maksuttomia matkoja Satakunnan Näkövammaiset ry:n ja Porin Linjat Oy:n 1990-luvulla sopiman käytännön mukaisesti.

Joukkoliikennejaostolla ei ole toimivaltaa sosiaalihuoltolain ja vammaispalvelulain perusteella myönnettäviin kuljetuksiin ja niiden omavastuisiin, joista päättää perusturvalautakunta. Sosiaalihuoltolain ja vammaispalvelulain mukaiset päätökset liikkumisen tukemisesta ovat ensisijaisesti yksittäiseen henkilöön kohdentuvia, henkilökohtaisia ja asiakkaan tarpeen mukaan räätälöityjä palveluja. Tuen tarpeen arviointi on osa tuen hakijan yksilöllistä elämäntilanteen, varallisuuden ja terveydentilan selvittämistä. Kaikki vammaiset henkilöt maksavat omavastuun omista matkoistaan perusturvan kuljetuspalveluissa.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää, että oikaisuvaatimus hylätään.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 10.08.2022, § 148

Valmistelijat / lisätiedot:

Iiris Lehti

iiris.lehti@pori.fi

Liitteet

1 Valitus Turun hallinto-oikeuteen

Porin kaupungin elinvoima- ja ympäristölautakunta on 24.5.2022 (§ 95) päättänyt hylätä oikaisuvaatimuksen, joka koski joukkoliikennejaoston päätöstä näkövammaisten ja heidän saattajiensa maksuttomista matkoista avoimessa joukkoliikenteessä. Elinvoima- ja ympäristölautakunnan päätöksestä on valitettu Turun hallinto-oikeuteen.

Turun hallinto-oikeus on pyytänyt Porin kaupunginhallitusta hankkimaan elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausunnon, jossa annetaan selostus asiasta, vastataan valituksessa esitettyihin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausutaan esitetystä selvityksestä.

Selostus asiasta

Elinvoima- ja ympäristölautakunta on 24.5.2022 (§ 95) päättänyt hylätä joukkoliikennejaoston päätöksestä (29.3.2022, § 16) tehdyn oikaisuvaatimuksen koskien Satakunnan Näkövammaiset ry:n (yhdistys) kuntalaisaloitetta näkövammaisten ja heidän saattajiensa maksuttomista matkoista avoimessa joukkoliikenteessä. Joukkoliikennejaosto päätti äänin 7-2 jatkaa näkövammaisten matkustajien oikeutta maksuttomiin matkoihin Porin joukkoliikenteessä.

Yhdistys jätti kaupungille 15.6.2021 päivätyn kuntalaisaloitteen, jossa esitetään, että näkövammaisille matkustajille ja heidän saattajilleen myönnetään maksuttomat matkat joukkoliikenteessä sidosyksikkö Porin Linjat Oy:n vuoroilla.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Yhdistys on 1990-luvulla neuvotellut tuolloisen avoimen joukkoliikenteen liikenteenharjoittajan, Porin Linjat Oy:n kanssa näkövammaisten ja heidän saattajiensa oikeudesta maksuttomiin matkoihin.

Porin joukkoliikenteessä on vuonna 2021 toteutettu avoimen joukkoliikenteen järjestämistavan muutos, jossa käyttöoikeussopimukseen perustunut toteuttamismalli on vaihdettu hankintasopimukseen. Hankintasopimuksen mukainen liikenne on alkanut 7.6.2021. Liikenteenharjoittajana hankintasopimuksen mukaisessa liikenteessä toimii myös Porin Linjat Oy.

Aikaisemman käyttöoikeussopimuksen nojalla liikenteenharjoittajalla on ollut oikeus päättää muista lipuista kuin tieliikenteen toimivaltaisen viranomaisen päättämistä lipputuotteista. Porin Linjat Oy:n on siten ollut mahdollista sopia halutessaan maksuttomista matkoista eri ryhmien kanssa.

Hankintasopimuksen mukaisessa liikenteessä viranomainen vastaa kaikista joukkoliikenteessä käytettävistä lipputuotteista. Järjestämistavan muutoksesta johtuen liikenteenharjoittajalla ei enää ole oikeutta sopia avoimessa joukkoliikenteessä käytettävistä lipputuotteista, vaan liikenteessä käytetään 7.6.2021 alkaen ainoastaan tieliikenteen toimivaltaisen viranomaisen päättämiä lipputuotteita.

Joukkoliikennejaosto on 9.3.2021 (§ 15) päättänyt hankintasopimuksen mukaisessa liikenteessä käytettävissä lipputuotteista. Joukkoliikennejaoston päätöksen mukaan matkat ovat 7.6.2021 alkaen maksuttomia vain 0-7-vuotiaille lapsille sekä lastenvaunujen tai -rattaiden työntäjille.

Tieto liikenteenharjoittajan ja yhdistyksen välisestä sopimuksesta tuli toimivaltaisen viranomaisen tietoon vasta hankintasopimuksen alkamisen jälkeen. Näin ollen käyttöoikeussopimuksen aikaista käytäntöä näkövammaisten maksuttomista matkoista ei ole voitu ottaa huomioon päätettäessä hankintasopimuksen mukaisessa liikenteessä käyvistä lipputuotteista.

Toimivaltainen viranomainen sai tiedon yhdistyksen ja liikenteenharjoittajan sopimuksesta hankintasopimuksen alkamisen jälkeen kesällä 2021, jolloin oli käynnissä vielä aiemman joukkoliikennejaoston toimikausi. Tuolloisen joukkoliikennejaoston jäsenet ilmaisivat poliittisen tahtotilan olevan jatkaa maksuttomia matkoja, kunnes uusi joukkoliikennejaosto käsittelee asian uudelleen. Näkövammaisten ja heidän saattajiensa matkojen maksuttomuus on jatkunut hankintasopimuksen aikana niin sanotussa välitilassa odottaen, että uusi toimivaltainen joukkoliikennejaosto päättää asiasta ja mahdollisesta uudesta lipputuotteesta Porin paikallisliikenteessä. Nykyinen joukkoliikennejaosto käsitteli asiaa ensimmäistä kertaa yhdistyksen kuntalaisaloitteen pohjalta 29.3.2022.

Kuntalaisaloitetta koskeva joukkoliikennejaoston päätös ja edelleen elinvoima- ja ympäristölautakunnan oikaisuvaatimuksen hylkäävä päätös, joilla hankintasopimuksen mukaisessa liikenteessä jatketaan käyttöoikeussopimuksen aikaista liikenteenharjoittajan ja yhdistyksen välistä käytäntöä näkövammaisten ja heidän saattajiensa ilmaisista matkoista, tarkoittaa uuden lipputuotteen lisäämistä aikaisemmin päätettyjen lipputuotteiden valikoimaan ja uuden lipputuotteen käyttöehtojen määrittämistä.

Valitus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Valituksessa vaaditaan elinvoima- ja ympäristölautakunnan päätöksen kumoamista. Valituksessa katsotaan, että lautakunnan päätös on ollut lainvastainen. Valituksen perusteluissa on viitattu aiempaan oikaisuvaatimukseen. Valituksen perustelujen mukaan kaikki näkövammaiset eivät ole vaikeavammaisia. Siltä osin kuin näkövammaisen ei ole vaikeavammaisen hänelle ei pidä myöntää maksutonta kuljetusta, ellei sitä myönnetä samoin perustein kuin sosiaalihuoltolain mukaista kuljetuspalvelua saaville ja terveillekin henkilöille. Mikäli terveet saavat maksuttoman kuljetuksen Yteriin, niin se pitää järjestää myös vaikeavammaisille, jotta kohtelu on yhdenvertaista. Valittajan mukaan nykyisin vaikeavammaisen maksaa esimerkiksi matkasta (taksilla) matkakeskus-Puuvilla yli kolme euroa, [avoimella joukkoliikenteellä kulkeva] terve henkilö maksaa yhden euron ja näkövammaisen ei maksa mitään.

Valituksessa vaaditaan, että näkövammaisten matkat on vähintäänkin rajoitettava samaan määrään kuin niillä kuljetuspalvelua saavilla, jotka eivät kykene linja-autoa käyttämään.

Lisäksi valittaja vaatii oikeudenkäyntikulujensa korvaamista viivästyskorkeineen. Perustelujen mukaan lautakunnan olisi alun alkaen tullut tehdä alkuperäisen esityksen mukainen lakiin perustuva päätös. Perustelujen mukaan se, että joissain toisessa kunnassa toimitaan lain vastaisesti tai se, että Porissa on aiemmin toimittu väärin, ei oikeuta tekemään virheellistä päätöstä.

Lautakunnan lausunto

Elinvoima- ja ympäristölautakunta on päättänyt jatkaa näkövammaisten ja heidän saattajiensa matkoja yhdistyksen tekemän kuntalaisaloitteen mukaisesti. Yhdistys on kuntalaisaloitteessaan katsonut, että näkövammaisten vapaalippu sekä saattajan maksuton matkalippu lisäävät kohderyhmän yhdenvertaisuutta näkeviin nähden. Maksuton matkalippu mahdollistaa aktiivisemmän osallistumisen kodin ulkopuoleiseen toimintaan ja näin ehkäisee syrjäytymistä. Käytäntö vähentää sosiaalitoimen vastuulla olevien kuljetuspalvelujen kustannuksia. Maksuttomat matkaliput ovat YK:n vammaissopimuksen sekä yhdenvertaisuuslain hengen mukaisia.

Aloitetta on perusteltu lisäksi muun muassa siten, että kyseessä on yhdenvertaisuuslain mukainen erityisryhmän positiivinen erityiskohtelu ja yhdenvertaisuuslain mukaiset kohtuulliset mukautukset edistävät vammaisten ihmisten yhdenvertaisuutta, sosiaalihuoltolain tai vammaispalvelulain mukaisin perustein ei myönnetä kuljetuksia kaikille näkövammaisille, vaikka heillä olisi liikkumisessa vaikeuksia ja he tarvitsevat avoimessa joukkoliikenteessä saattajan avukseen, näkövammaiset ovat usein pienituloisia, näkövammaisen maksaa oman matkansa lisäksi saattajansa matkan, jos käyttää maksullista joukkoliikennettä sekä sillä, että muissa kaupungeissa näkövammaisilla tai heidän saattajillaan on osin tai kokonaan maksuttomia matkoja.

Yhdenvertaisuuslain 8 §:n 1 momentin mukaan ketään ei saa syrjiä iän, alkuperän, kansalaisuuden, kielen, uskonnon, vakaumuksen, mielipiteen, poliittisen toiminnan, ammattiyhdistystoiminnan, perhesuhteiden, terveydentilan, vammaisuuden, seksuaalisen suuntautumisen tai muun henkilöön liittyvän syyn perusteella. Pykälän 2 momentin mukaan välittömän ja välillisen syrjinnän lisäksi tässä laissa tarkoitettua syrjintää on häirintä, kohtuullisten mukautusten epääminen sekä ohje tai käsky syrjiä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Yhdenvertaisuuslain 9 §:n mukaan kuitenkin sellainen oikeasuhtainen erilainen kohtelu, jonka tarkoituksena on tosiasiallisen yhdenvertaisuuden edistäminen taikka syrjinnästä johtuvien haittojen ehkäiseminen tai poistaminen, ei ole syrjintää [positiivinen erityiskohtelu].

Valituksessa on katsottu, että näkövammaisten tulisi maksaa joukkoliikenteen käytöstä kuten muutkin matkustajat, eikä näkövammaisia tulisi kohdella erityisenä ryhmänä. Lautakunta on katsonut näkövammaisille ja heidän saattajilleen myönnetyn oikeuden maksuttomaan joukkoliikenteeseen yhdenvertaisuuslain mukaisesti positiiviseksi erityiskohteluksi kansalaisaloitteen mukaisesti. Näkövammaisia on kohdeltu useiden muidenkin kaupunkien joukkoliikenteessä erityisryhmänä, joka on oikeutettu yhdenvertaisuuslain positiiviseen erityiskohteluun. Positiivisesta erityiskohtelusta ja sen kohdistumisista erityisryhmiin ei ole soveltamiskäytäntöä joukkoliikenteen toimialueelta. Voimassa olevat käytännöt ovat lähtökohtaisesti peräisin ennen nykyisen ja jo kumotun yhdenvertaisuuslain voimaantuloa.

Ehdotus

Esittelijä: Jouko Hautamäki, yksikön päällikkö, kasvu- ja työllisyyspalvelut -yksikkö

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää antaa kaupunginhallitukselle yllä olevan lausunnon.

Pöytäkirja tämän asiakohdan osalta tarkastetaan kokouksessa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirja tämän asiakohdan osalta tarkastettiin kokouksessa.

Kaupunginhallitus, 22.08.2022, § 494

Valmistelijat / lisätiedot:
Johanna Jokelainen
johanna.jokelainen@pori.fi
hallintopäällikkö

Liitteet

1 Valitus Turun hallinto-oikeuteen

Porin kaupungin elinvoima- ja ympäristölautakunta on 24.5.2022 (§ 95) päättänyt hylätä oikaisuvaatimuksen, joka koski joukkoliikennejaoston päätöstä näkövammaisten ja heidän saattajiensa maksuttomista matkoista avoimessa joukkoliikenteessä. Elinvoima- ja ympäristölautakunnan päätöksestä on valitettu Turun hallinto-oikeuteen.

Turun hallinto-oikeus on pyytänyt Porin kaupunginhallitusta hankkimaan elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausunnon, jossa annetaan selostus asiasta, vastataan valituksessa esitettyihin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausutaan esitetystä selvityksestä.

Selostus asiasta

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Elinvoima- ja ympäristölautakunta on 24.5.2022 (§ 95) päättänyt hylätä joukkoliikennejaoston päätöksestä (29.3.2022, § 16) tehdyn oikaisuvaatimuksen koskien Satakunnan Näkövammaiset ry:n (yhdistys) kuntalaisaloitetta näkövammaisten ja heidän saattajiensa maksuttomista matkoista avoimessa joukkoliikenteessä. Joukkoliikennejaosto päätti äänin 7-2 jatkaa näkövammaisten matkustajien oikeutta maksuttomiin matkoihin Porin joukkoliikenteessä.

Yhdistys jätti kaupungille 15.6.2021 päivätyn kuntalaisaloitteen, jossa esitetään, että näkövammaisille matkustajille ja heidän saattajilleen myönnetään maksuttomat matkat joukkoliikenteessä sidosyksikkö Porin Linjat Oy:n vuoroilla.

Yhdistys on 1990-luvulla neuvotellut tuolloisen avoimen joukkoliikenteen liikenteenharjoittajan, Porin Linjat Oy:n kanssa näkövammaisten ja heidän saattajiensa oikeudesta maksuttomiin matkoihin.

Porin joukkoliikenteessä on vuonna 2021 toteutettu avoimen joukkoliikenteen järjestämistavan muutos, jossa käyttöoikeussopimukseen perustunut toteuttamismalli on vaihdettu hankintasopimukseen. Hankintasopimuksen mukainen liikenne on alkanut 7.6.2021. Liikenteenharjoittajana hankintasopimuksen mukaisessa liikenteessä toimii myös Porin Linjat Oy.

Aikaisemman käyttöoikeussopimuksen nojalla liikenteenharjoittajalla on ollut oikeus päättää muista lipuista kuin tieliikenteen toimivaltaisen viranomaisen päättämistä lipputuotteista. Porin Linjat Oy:n on siten ollut mahdollista sopia halutessaan maksuttomista matkoista eri ryhmien kanssa.

Hankintasopimuksen mukaisessa liikenteessä viranomainen vastaa kaikista joukkoliikenteessä käytettävistä lipputuotteista. Järjestämistavan muutoksesta johtuen liikenteenharjoittajalla ei enää ole oikeutta sopia avoimessa joukkoliikenteessä käytettävistä lipputuotteista, vaan liikenteessä käytetään 7.6.2021 alkaen ainoastaan tieliikenteen toimivaltaisen viranomaisen päättämiä lipputuotteita.

Joukkoliikennejaosto on 9.3.2021 (§ 15) päättänyt hankintasopimuksen mukaisessa liikenteessä käytettävissä lipputuotteista. Joukkoliikennejaoston päätöksen mukaan matkat ovat 7.6.2021 alkaen maksuttomia vain 0-7-vuotiaille lapsille sekä lastenvaunujen tai -rattaiden työntäjille.

Tieto liikenteenharjoittajan ja yhdistyksen välisestä sopimuksesta tuli toimivaltaisen viranomaisen tietoon vasta hankintasopimuksen alkamisen jälkeen. Näin ollen käyttöoikeussopimuksen aikaista käytäntöä näkövammaisten maksuttomista matkoista ei ole voitu ottaa huomioon päätettäessä hankintasopimuksen mukaisessa liikenteessä käyvästä lipputuotteista.

Toimivaltainen viranomainen sai tiedon yhdistyksen ja liikenteenharjoittajan sopimuksesta hankintasopimuksen alkamisen jälkeen kesällä 2021, jolloin oli käynnissä vielä aiemman joukkoliikennejaoston toimikausi. Tuolloisen joukkoliikennejaoston jäsenet ilmaisivat poliittisen tahtotilan olevan jatkaa maksuttomia matkoja, kunnes uusi joukkoliikennejaosto käsittelee asian uudelleen. Näkövammaisten ja heidän saattajiensa matkojen maksuttomuus on jatkunut hankintasopimuksen aikana niin sanotussa välitilassa odottaen, että uusi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

toimivaltainen joukkoliikennejaosto päättää asiasta ja mahdollisesta uudesta lipputuotteesta Porin paikallisliikenteessä. Nykyinen joukkoliikennejaosto käsitteli asiaa ensimmäistä kertaa yhdistyksen kuntalaisaloitteen pohjalta 29.3.2022.

Kuntalaisaloitetta koskeva joukkoliikennejaoston päätös ja edelleen elinvoima- ja ympäristölautakunnan oikaisuvaatimuksen hylkäävä päätös, joilla hankintasopimuksen mukaisessa liikenteessä jatketaan käyttöoikeussopimuksen aikaista liikenteenharjoittajan ja yhdistyksen välistä käytäntöä näkövammaisten ja heidän saattajiensa ilmaisista matkoista, tarkoittaa uuden lipputuotteen lisäämistä aikaisemmin päätettyjen lipputuotteiden valikoimaan ja uuden lipputuotteen käyttöehtojen määrittämistä.

Valitus

Valituksessa vaaditaan elinvoima- ja ympäristölautakunnan päätöksen kumoamista. Valituksessa katsotaan, että lautakunnan päätös on ollut lainvastainen. Valituksen perusteluissa on viitattu aiempaan oikaisuvaatimukseen. Valituksen perustelujen mukaan kaikki näkövammaiset eivät ole vaikeavammaisia. Siltä osin kuin näkövammaisen ei ole vaikeavammaisen hänelle ei pidä myöntää maksutonta kuljetusta, ellei sitä myönnetä samoin perustein kuin sosiaalihuoltolain mukaista kuljetuspalvelua saaville ja terveillekin henkilöille. Mikäli terveet saavat maksuttoman kuljetuksen Yteriin, niin se pitää järjestää myös vaikeavammaisille, jotta kohtelu on yhdenvertaista. Valittajan mukaan nykyisin vaikeavammaisen maksaa esimerkiksi matkasta (taksilla) matkakeskus-Puuvilla yli kolme euroa, [avoimella joukkoliikenteellä kulkeva] terve henkilö maksaa yhden euron ja näkövammaisen ei maksa mitään.

Valituksessa vaaditaan, että näkövammaisten matkat on vähintäänkin rajoitettava samaan määrään kuin niillä kuljetuspalvelua saavilla, jotka eivät kykene linja-autoa käyttämään.

Lisäksi valittaja vaatii oikeudenkäyntikulujensa korvaamista viivästyskorkeineen. Perustelujen mukaan lautakunnan olisi alun alkaen tullut tehdä alkuperäisen esityksen mukainen lakiin perustuva päätös. Perustelujen mukaan se, että joissain toisessa kunnassa toimitaan lain vastaisesti tai se, että Porissa on aiemmin toimittu väärin, ei oikeuta tekemään virheellistä päätöstä.

Elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausunto

Elinvoima- ja ympäristölautakunta on päättänyt jatkaa näkövammaisten ja heidän saattajiensa matkoja yhdistyksen tekemän kuntalaisaloitteen mukaisesti. Yhdistys on kuntalaisaloitteessaan katsonut, että näkövammaisten vapaalippu sekä saattajan maksuton matkalippu lisäävät kohderyhmän yhdenvertaisuutta näkeviin nähden. Maksuton matkalippu mahdollistaa aktiivisemmän osallistumisen kodin ulkopuoleiseen toimintaan ja näin ehkäisee syrjäytymistä. Käytäntö vähentää sosiaalitoimen vastuulla olevien kuljetuspalvelujen kustannuksia. Maksuttomat matkaliput ovat YK:n vammaissopimuksen sekä yhdenvertaisuuslain hengen mukaisia.

Aloitetta on perusteltu lisäksi muun muassa siten, että kyseessä on yhdenvertaisuuslain mukainen erityisryhmän positiivinen erityiskohtelu ja yhdenvertaisuuslain mukaiset kohtuulliset mukautukset edistävät vammaisten ihmisten yhdenvertaisuutta, sosiaalihuoltolain tai vammaispuolustuksen mukaisin perustein ei myönnetä kuljetuksia kaikille näkövammaisille, vaikka heillä olisi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

liikkumisessa vaikeuksia ja he tarvitsevat avoimessa joukkoliikenteessä saattajan avukseen, näkövammaiset ovat usein pienituloisia, näkövammaisen maksaa oman matkansa lisäksi saattajansa matkan, jos käyttää maksullista joukkoliikennettä sekä sillä, että muissa kaupungeissa näkövammaisilla tai heidän saattajillaan on osin tai kokonaan maksuttomia matkoja.

Yhdenvertaisuuslain 8 §:n 1 momentin mukaan ketään ei saa syrjiä iän, alkuperän, kansalaisuuden, kielen, uskonnon, vakaumuksen, mielipiteen, poliittisen toiminnan, ammattiyhdistystoiminnan, perhesuhteiden, terveydentilan, vammaisuuden, seksuaalisen suuntautumisen tai muun henkilöön liittyvän syyn perusteella. Pykälän 2 momentin mukaan välittömän ja välillisen syrjinnän lisäksi tässä laissa tarkoitettua syrjintää on häirintä, kohtuullisten mukautusten epääminen sekä ohje tai käsky syrjiä.

Yhdenvertaisuuslain 9 §:n mukaan kuitenkin sellainen oikeasuhtainen erilainen kohtelu, jonka tarkoituksena on tosiasiallisen yhdenvertaisuuden edistäminen taikka syrjinnästä johtuvien haittojen ehkäiseminen tai poistaminen, ei ole syrjintää [positiivinen erityiskohtelu].

Valituksessa on katsottu, että näkövammaisten tulisi maksaa joukkoliikenteen käytöstä kuten muutkin matkustajat, eikä näkövammaisia tulisi kohdella erityisenä ryhmänä. Lautakunta on katsonut näkövammaisille ja heidän saattajilleen myönnetyn oikeuden maksuttomaan joukkoliikenteeseen yhdenvertaisuuslain mukaisesti positiiviseksi erityiskohteluksi kansalaisaloitteen mukaisesti. Näkövammaisia on kohdeltu useiden muidenkin kaupunkien joukkoliikenteessä erityisryhmänä, joka on oikeutettu yhdenvertaisuuslain positiiviseen erityiskohteluun. Positiivisesta erityiskohtelusta ja sen kohdistumisista erityisryhmiin ei ole soveltamiskäytäntöä joukkoliikenteen toimialueelta. Voimassa olevat käytännöt ovat lähtökohtaisesti peräisin ennen nykyisen ja jo kumotun yhdenvertaisuuslain voimaantuloa.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Kaupunginhallitus päättää antaa asiassa hallinto-oikeudelle elinvoima- ja ympäristölautakunnan laatiman lausunnon.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 17.04.2024, § 55

Valmistelijat / lisätiedot:

Iiris Lehti

iiris.lehti@pori.fi

Liitteet

1 Turun hallinto-oikeuden päätös 10.4.2024, H608/2024, henkilötiedot peitetty

Joukkoliikennejaosto päätti 29.3.2022 (§ 16) Satakunnan Näkövammaiset ry:n kuntalaisaloitteen pohjalta, että näkövammaisille ja heidän saattajilleen säilytetään jatkossakin oikeus maksuttomiin matkoihin yleisessä joukkoliikenteessä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Joukkoliikennejaoston päätöksestä tehtiin oikaisuvaatimus, jonka elinvoima- ja ympäristölautakunta hylkäsi päätöksellään 24.5.2022 § 95. Oikaisuvaatimuksen tekijä valitti asiasta Turun hallinto-oikeuteen.

Valituksessaan oikaisuvaatimuksen tekijä vaati, että elinvoima- ja ympäristölautakunnan ja joukkoliikennejaoston päätökset on kumottava. Valituksen mukaan näkövammaisten henkilöiden maksuttomat matkat on ainakin rajoitettava samaan määrään kuin sellaisten kuljetuspalvelua saavien henkilöiden, jotka eivät kykene käyttämään linja-autoa. Porin kaupunki on velvoitettava korvaamaan valittajan oikeudenkäyntikulut viivästyskorkoineen.

Ei-vaikeavammaisille näkövammaisille henkilöille ei pidä myöntää maksutonta kuljetusta joukkoliikenteessä, ellei sitä myönnetä samoin perustein kuin sosiaalihuoltolain mukaista kuljetuspalvelua saaville ja terveillekin henkilöille. Jos terveet henkilöt saavat maksuttoman kuljetuksen Porin Yyteriin, niin sellainen pitää järjestää myös vaikeavammaisille henkilöille.

Kaikki näkövammaiset henkilöt eivät ole vaikeavammaisia. Kohtelun tulisi olla yhdenvertaista. Vaikeavammaisen henkilö maksaa esimerkiksi taksilla kuljettavasta Porin Matkakeskuksen ja Porin Puuvillan välisestä matkasta yli kolme euroa, terve henkilö euron. On kyseenalaista minkä vuoksi näkövammaisen henkilö ei maksa samasta matkasta mitään.

Asian aikaisempi käsittely löytyy historiatiedoista.

Turun hallinto-oikeuden päätös

Turun hallinto-oikeus antoi päätöksen asiasta 10.4.2024. Hallinto-oikeus ei tutki valittajan vaatimusta näkövammaisten henkilöiden maksuttomien matkojen määrän rajoittamisesta. Hallinto-oikeus on muilta osin tutkinut valituksen ja hylkää sen. Hallinto-oikeus hylkää valittajan oikeudenkäyntiluvatuksen.

Hallinto-oikeus toteaa perusteluinaan seuraavaa:

”Asiassa on valittajan kunnallisvalituksesta ratkaistavana, ovatko elinvoima- ja ympäristölautakunnan joukkoliikennejaoston päätös 29.3.2022 sekä elinvoima- ja ympäristölautakunnan oikaisuvaatimuspäätös 24.5.2022 valittajan esittämillä perusteilla kuntalain 135 §:n 2 momentissa tarkoitettulla tavalla lainvastaisia. Kysymys on siitä, voidaanko näkövammaisten henkilöiden ja heidän saattajiensa maksuttomien joukkoliikennematkojen katsoa olevan yhdenvertaisuuslain 9 §:n mukaista positiivista erityiskohtelua. Valituksenalaisilla päätöksillä 29.3.2022 ja 24.5.2022 ei ole päätetty kenenkään osalta sosiaalihuoltolain tai vammaispuolustajalain mukaisista kuljetuksista eikä terveiden henkilöiden maksuttomista kuljetuksista. Hallinto-oikeus ei näin ollen arvioi tässä yhteydessä tällaisiin kuljetuksiin liittyviä kysymyksiä.

Hallinto-oikeus katsoo, että elinvoima- ja ympäristölautakunnan joukkoliikennejaoston päätöksen tarkoituksena on näkövammaisten eli heikommassa asemassa olevien ihmisten oikeuksien edistäminen. Näkövammaisten henkilöiden ja heidän saattajiensa maksuttomalla joukkoliikenteellä pyritään edistämään näkövammaisten tosiasiallista yhdenvertaisuutta mahdollistamalla heille liikkuminen ja osallistuminen yhteiskunnan toimintaan vastaavin tavoin kuin henkilöillä, joilla ei ole näkövammaa. Päätöksen tarkoituksena on siten yhdenvertaisuuslain ja vammaisyleissopimuksen tavoitteiden mukaisia. Asiassa ei voida myöskään todeta, että näkövammaisten henkilöiden

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

positiivista erityiskohtelua koskevien toimien tavoite olisi yhdenvertaisuusvaltuutetun lausunnossa tarkoitettu tavoin esimerkiksi teknisen kehityksen vuoksi Porin seudullisessa joukkoliikenteessä jo muulla tavoin toteutunut tai tosiasiallinen yhdenvertaisuus olisi muutoin jo saavutettu. Ottaen huomioon, että kysymys on lippujen hinnoittelua koskevasta päätöksestä, on päätös luonteeltaan määräaikainen ja muutettavissa tilanteessa, jossa positiivisen erityiskohtelun tarvetta ei katsota esimerkiksi teknisen kehityksen vuoksi enää olevan. Myös tämä puoltaa toimenpiteen oikeasuhtaisuutta. Se, että joillakin näkövammaisilla henkilöillä on oikeus vammaispalvelulain tai sosiaalipalvelulain mukaisesti liikkumista tukeviin palveluihin, ei myöskään anna aiheutta katsoa, että kaikkiin näkövammaisiin ja heidän saattajiinsa kohdistuva joukkoliikenteen maksuttomuus olisi suhteettoman pitkälle menevää näkövammaisten positiivista erityiskohtelua. Hallinto-oikeus katsoo, että joukkoliikennejaoston päätöksessä on kysymys oikeasuhtaisesta ja sallitusta yhdenvertaisuuslain 9 §:ssä tarkoitettua näkövammaisten henkilöiden positiivisesta erityiskohtelusta. Kysymys ei siten ole myöskään syrjinnästä.

Edellä mainituin perustein elinvoima- ja ympäristölautakunnan joukkoliikennejaosto sekä elinvoima- ja ympäristölautakunta eivät ole ylittäneet toimivaltaansa eivätkä joukkoliikennejaoston päätös 29.3.2022 sekä lautakunnan oikaisuvaatimus päätös 25.5.2022 ole muutoinkaan valituksessa esitetyillä perusteilla lainvastaisia. Valitus on näin ollen hylättävä.”

Hallinto-oikeuden päätös ei ole lainvoimainen.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta merkitsee Turun hallinto-oikeuden päätöksen 10.4.2024, H608/2024 tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Kaupunginhallitus, 06.05.2024, § 211

Valmistelijat / lisätiedot:

Iiris Lehti

iiris.lehti@pori.fi

Liitteet

1 Turun hallinto-oikeuden päätös 10.4.2024, H608/2024, henkilötiedot peitetty

Joukkoliikennejaosto päätti 29.3.2022 (§ 16) Satakunnan Näkövammaiset ry:n kuntalaisaloitteen pohjalta, että näkövammaisille ja heidän saattajilleen säilytetään jatkossakin oikeus maksuttomiin matkoihin yleisessä joukkoliikenteessä.

Joukkoliikennejaoston päätöksestä tehtiin oikaisuvaatimus, jonka elinvoima- ja ympäristölautakunta hylkäsi päätöksellään 24.5.2022 § 95. Oikaisuvaatimuksen tekijä valitti asiasta Turun hallinto-oikeuteen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Valituksessaan oikaisuvaatimuksen tekijä vaati, että elinvoima- ja ympäristölautakunnan ja joukkoliikennejaoston päätökset on kumottava. Valituksen mukaan näkövammaisten henkilöiden maksuttomat matkat on ainakin rajoitettava samaan määrään kuin sellaisten kuljetuspalvelua saavien henkilöiden, jotka eivät kykene käyttämään linja-autoa. Porin kaupunki on veloitettava korvaamaan valittajan oikeudenkäyntikulut viivästyskorkoineen.

Ei-vaikeavammaisille näkövammaisille henkilöille ei pidä myöntää maksutonta kuljetusta joukkoliikenteessä, ellei sitä myönnetä samoin perustein kuin sosiaalihoitolain mukaista kuljetuspalvelua saaville ja terveillekin henkilöille. Jos terveet henkilöt saavat maksuttoman kuljetuksen Porin Yyteriin, niin sellainen pitää järjestää myös vaikeavammaisille henkilöille.

Kaikki näkövammaiset henkilöt eivät ole vaikeavammaisia. Kohtelun tulisi olla yhdenvertaista. Vaikeavammaisen henkilö maksaa esimerkiksi taksilla kuljettavasta Porin Matkakeskuksen ja Porin Puuvillan välisestä matkasta yli kolme euroa, terve henkilö euron. On kyseenalaista minkä vuoksi näkövammaisen henkilö ei maksa samasta matkasta mitään.

Asian aikaisempi käsittely löytyy historiatiedoista.

Turun hallinto-oikeuden päätös

Turun hallinto-oikeus antoi päätöksen asiasta 10.4.2024. Hallinto-oikeus ei tutki valittajan vaatimusta näkövammaisten henkilöiden maksuttomien matkojen määrän rajoittamisesta. Hallinto-oikeus on muilta osin tutkinut valituksen ja hylkää sen. Hallinto-oikeus hylkää valittajan oikeudenkäyntiluvuun vaatimuksen.

Hallinto-oikeus toteaa perusteluinaan seuraavaa:

”Asiassa on valittajan kunnallisvalituksesta ratkaistavana, ovatko elinvoima- ja ympäristölautakunnan joukkoliikennejaoston päätös 29.3.2022 sekä elinvoima- ja ympäristölautakunnan oikaisuvaatimuspäätös 24.5.2022 valittajan esittämällä perusteilla kuntalain 135 §:n 2 momentissa tarkoitettulla tavalla lainvastaisia. Kysymys on siitä, voidaanko näkövammaisten henkilöiden ja heidän saattajiensa maksuttomien joukkoliikennematkojen katsoa olevan yhdenvertaisuuslain 9 §:n mukaista positiivista erityiskohtelua. Valituksenalaisilla päätöksillä 29.3.2022 ja 24.5.2022 ei ole päätetty kenenkään osalta sosiaalihoitolain tai vammaispuolustajalain mukaisista kuljetuksista eikä terveiden henkilöiden maksuttomista kuljetuksista. Hallinto-oikeus ei näin ollen arvioi tässä yhteydessä tällaisiin kuljetuksiin liittyviä kysymyksiä.

Hallinto-oikeus katsoo, että elinvoima- ja ympäristölautakunnan joukkoliikennejaoston päätöksen tarkoituksena on näkövammaisten eli heikommassa asemassa olevien ihmisten oikeuksien edistäminen. Näkövammaisten henkilöiden ja heidän saattajiensa maksuttomalla joukkoliikenteellä pyritään edistämään näkövammaisten tosiasiallista yhdenvertaisuutta mahdollistamalla heille liikkuminen ja osallistuminen yhteiskunnan toimintaan vastaavin tavoin kuin henkilöillä, joilla ei ole näkövammaa. Päätöksen tarkoituksena ovat siten yhdenvertaisuuslain ja vammaisyleissopimuksen tavoitteiden mukaisia. Asiassa ei voida myöskään todeta, että näkövammaisten henkilöiden positiivista erityiskohtelua koskevien toimien tavoite olisi yhdenvertaisuusvaltuutetun lausunnossa tarkoitettu tavoin esimerkiksi teknisen kehityksen vuoksi Porin seudullisessa joukkoliikenteessä jo muulla tavoin toteutunut tai tosiasiallinen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

yhdenvertaisuus olisi muutoin jo saavutettu. Ottaen huomioon, että kysymys on lippujen hinnoittelua koskevasta päätöksestä, on päätös luonteeltaan määräaikainen ja muutettavissa tilanteessa, jossa positiivisen erityiskohtelun tarvetta ei katsota esimerkiksi teknisen kehityksen vuoksi enää olevan. Myös tämä puoltaa toimenpiteen oikeasuhtaisuutta. Se, että joillakin näkövammaisilla henkilöillä on oikeus vammaispalvelulain tai sosiaalipalvelulain mukaisesti liikkumista tukeviin palveluihin, ei myöskään anna aihetta katsoa, että kaikkiin näkövammaisiin ja heidän saattajiinsa kohdistuva joukkoliikenteen maksuttomuus olisi suhteettoman pitkälle menevää näkövammaisten positiivista erityiskohtelua. Hallinto-oikeus katsoo, että joukkoliikennejaoston päätöksessä on kysymys oikeasuhtaisesta ja sallitusta yhdenvertaisuuslain 9 §:ssä tarkoitetusta näkövammaisten henkilöiden positiivisesta erityiskohtelusta. Kysymys ei siten ole myöskään syrjinnästä.

Edellä mainituin perustein elinvoima- ja ympäristölautakunnan joukkoliikennejaosto sekä elinvoima- ja ympäristölautakunta eivät ole ylittäneet toimivaltaansa eivätkä joukkoliikennejaoston päätös 29.3.2022 sekä lautakunnan oikaisuvaatimus päätös 25.5.2022 ole muutoinkaan valituksessa esitetyillä perusteilla lainvastaisia. Valitus on näin ollen hylättävä.”

Hallinto-oikeuden päätös ei ole lainvoimainen.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Inna, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus merkitsee Turun hallinto-oikeuden päätöksen 10.4.2024, H608 /2024 tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Kaupunginhallitus, 13.01.2025, § 11

Valmistelija / lisätiedot:
Iiris Lehti
iiris.lehti@pori.fi

Liitteet

- 1 Korkeimman hallinto-oikeuden päätös, 3.12.2024, 3455/2024, alkuperäinen Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 2 Korkeimman hallinto-oikeuden päätös, 3.12.2024, 3455/2024

Elinvoima- ja ympäristölautakunta on 24.5.2022 hylännyt joukkoliikennejaoston 29.3.2022 (§ 16) päätöksestä tehdyn oikaisuvaatimuksen. Joukkoliikennejaosto päätti kuntalaisaloitteen pohjalta äänin 2-7 jatkaa näkövammaisten matkustajien oikeutta maksuttomiin matkoihin Porin joukkoliikenteessä.

Lautakunnan päätöksestä valitettiin Turun hallinto-oikeuteen. Valituksessa vaadittiin lautakunnan päätöksen kumoamista lainvastaisena. Valituksen perusteluissa on viitattu aiempaan oikaisuvaatimukseen. Valituksen perustelujen mukaan kaikki näkövammaiset eivät ole vaikeavammaisia. Siltä osin kuin näkövammaisen ei ole vaikeavammaisen hänelle ei pidä myöntää maksutonta kuljetusta, ellei sitä myönnetä



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

samoin perustein kuin sosiaalihuoltolain mukaista kuljetuspalvelua saaville ja terveillekin henkilöille. Kaupunginhallitus on antanut asiasta lausunnon hallinto-oikeudelle 22.8.2022.

Turun hallinto-oikeus on päätöksellään 10.4.2024 hylännyt valituksen niiltä osin kuin se ei ole jättänyt valitusta tutkimatta.

Valittaja on ollut tyytymätön hallinto-oikeuden päätökseen ja hakenut siihen muutosta toimittamalla korkeimmalle hallinto-oikeudelle valituslupahakemuksen ja valituksen.

Korkein hallinto-oikeus on päätöksellään 3.12.2024 hylännyt valituslupahakemuksen todeten, että asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi ei ole valitusluvan myöntämisen perustetta. Korkein hallinto-oikeus ei siten ole antanut, eikä tule antamaan, ratkaisua valitukseen.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Inna, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää merkitä korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Kaupunginhallitus, § 556,04.12.2023

Kaupunginhallitus, § 108,11.03.2024

Kaupunginhallitus, § 12, 13.01.2025

§ 12

Vahingonkorvausvaatimus, korkeimman hallinto-oikeuden päätös

PRIDno-2023-3205

Kaupunginhallitus, 04.12.2023, § 556

Valmistelijat / lisätiedot:

Pauliina Mäenpää, Iiris Lehti

pauliina.maenpaa@pori.fi, iiris.lehti@pori.fi

johtava juristi

Vahingonkorvausvaatimus

Maanomistaja on vaatinut kaupunkia korvaamaan sille virkahenkilön / virkahenkilöiden tahallisen viivyttelyn ja epäammattillisen toiminnan aiheuttamasta vahingosta johtuneita kustannuksia 57 573 euroa. Vaatimuksen suuruus perustuu rakennushankkeen viivästymiseen ja 10.10.2021-16.5.2022 välisenä aikana nousseihin rakennuskustannuksiin.

Vaatimusta on perusteltu maanomistajan eduskunnan oikeusasiamiehelle tekemän kantelun mukaisilla asioilla ja apulaisoikeusasiamiehen sijaisen kyseiseen kanteluun tekemällä ratkaisulla.

Vaatimuksen perustelujen mukaan maanomistaja aloitti rakennusluvan hakemisen vuonna 2017 rakennusvalvontayksikön päällikön ohjeiden mukaisesti ja odotti kolme vuotta, jonka jälkeen rakennuslupa olisi mahdollinen. Vuonna 2020 keväällä maanomistaja teki virallisen hakemuksen ja sai rakennusluvan oikaisuprosessin kautta vasta maaliskuussa 2022 eli rakennusluvan haku oikaisuvaatimusprosessineen kesti kaksi vuotta. Maanomistaja katsoo, että oikaisuvaatimusprosessin tahallinen viivyttely aiheutti ainakin 12 kuukauden viiveen rakennusprojektiin. Perusteluiden mukaan tahallinen viivyttely ja ns. "kykyttäminen" aiheuttivat maanomistajalle merkittävät taloudelliset menetykset materiaalikustannusten noustua ja lisäksi vaatimuksen tekijöiltä meni reilu vuosi tärkeää työaikaa.

Vaatimuksen mukaan kielteinen rakennuslupapäätös tuli syksyllä 2020, oikaisuvaatimusprosessi lisätoimintoineen kesti lähes puolitoista vuotta, myönteinen rakennuslupapäätös saatiin maaliskuussa 2022. Oikaisuvaatimusprosessin päätösehdotuksissa ja päätöksissä esittelijä ei ollut kertaakaan tarkastellut /maininnut vaadittuja ja jo olemassa olevia asioita, joita MRL ja Porin rakennusjärjestys edellyttivät: tilan ja rakennuspaikan koko, tieliittymä, vesi ja viemäröinti ovat olleet koko ajan valmiina ja samanlaisina. Vaaditut edellytykset siis olivat olemassa, eikä mikään ollut muuttunut kahdessa vuodessa. Viimeisenä tahallisena viivyttelynä oli syyskuussa 2021 rakennus- ja poikkeamislupatyöryhmän kokouksen antama puoltava kanta rakennusluvan myöntämiselle, johon allekirjoitettu hyväksyntä/pöytäkirja tuli vasta joulukuussa 2021 (yli 12 viikkoa kokouksesta).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Vaatimuksen mukaan maanomistajan talon kustannusarvio oli 240 845 euroa 10.10.2021. Koska viivyttyllyn takia rakennuslupa saatiin vasta 18.3.2022 pääsi maanomistaja hankkimaan rakennustarvikkeita/materiaalia toukokuusta 2022 alkaen. Tällöin 16.5.2022, seitsemässä kuukaudessa, kokonaiskustannukset olivat nousseet jo 57 573 euroa ja talon kustannusarvio oli 298 418 euroa eli vuoden tahallinen viivytely ("kykykytys") aiheutti kokonaiskustannuksiin ainakin 24 % nousun (tilastojen mukaan nousu on ollut yli 30 %).

Maanomistajan hakemusten käsittely Porin kaupungissa

Maanomistaja on hakenut suunnittelutarveratkaisua ja poikkeuslupaa omakotitalon rakentamiseksi rakennusjärjestyksen mukaiselle suunnittelutarvealueelle 11.5.2020 jätetyllä hakemuksella. Toimialajohtaja on hylännyt hakemuksen 24.9.2020 tehdyllä viranhaltijapäätöksellä. Maanomistaja on tehnyt päätöksestä oikaisuvaatimuksen 10.10.2020. Oikaisuvaatimusta on käsitelty elinvoima- ja ympäristölautakunnassa 16.12.2020, jolloin lautakunta päätti yksimielisesti palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi. Lautakunta käsiteli asiaa uudelleen 31.3.2021, jolloin lautakunta hylkäsi oikaisuvaatimuksen, koska maankäyttö- ja rakennuslain edellytykset eivät täytyneet. Lisäksi lautakunta totesi päätöksessään, että oikaisuvaatimuksen mukainen asia otetaan huomioon aikanaan tulevassa alueen asemakaavoituksen valmistelussa. Elinvoima- ja ympäristölautakunta kehotti kiirehtimään alueen asemakaavoituksen valmistelua.

Oikaisuvaatimuksen käsittely 31.3.2021 pidetyssä kokouksessa pidensi asian käsittelyä noin kahdella kuukaudella verrattuna siihen tilanteeseen, että oikaisuvaatimusasiaa olisi käsitelty heti seuraavassa lautakunnan kokouksessa asian palauttamisen jälkeen.

Maanomistajalla on ollut mahdollisuus hakea muutosta lautakunnan päätökseen hallinto-oikeudesta valitusosoituksen mukaisesti ja saada riippumattoman tuomioistuimen päätös hakemuksensa edellytysten täyttymisestä. Maanomistaja ei valittanut lautakunnan kielteisestä päätöksestä, vaan tyytyi päätökseen. Lautakunnan kielteinen päätös sai lainvoiman 10.5.2021 ja kyseisen hakemusasian käsittely päättyi.

Maanomistaja uudisti suunnittelutarve- ja poikkeuslupahakemuksensa 16.9.2021 ja asiassa annettiin myönteinen päätös 31.12.2021. Kysymys oli uudesta hakemusprosessista, sillä aiempi hakemus oli ratkaistu lautakunnan lainvoimaisella päätöksellä. Uusi hakemus voitiin hyväksyä, koska rakennuspaikan alueen maankäytönsuunnittelutilanteeseen oli tullut muutos. Alueelle oli laadittu uusi alustava asemakaavaluonnos, jonka katsottiin mahdollistavan hakemuksen mukainen rakentaminen. Asemakaavaluonnos esiteltiin kaupunginhallituksen suunnittelukokouksessa 10.9.2021.

Maanomistajan suunnittelutarve- ja poikkeuslupapäätöstä vastaava rakennuslupahakemus on jätetty Lupapiste.fi-palveluun 22.2.2022, hakemusta on täydennetty 15.3.2022 ja päätös on annettu 18.3.2022. Rakennuslupapäätös on tullut lainvoimaiseksi 4.4.2022.

Oikeusasiamiehen ratkaisu

Apulaisoikeusasiamiehen sijainen on 17.8.2023 antanut päätöksensä maanomistajan kanteluun. Apulaisoikeusasiamiehen sijainen on päätöksessään katsonut, että maanomistajan asiassa saama neuvonta ei ole toteutunut hallintolain 8 §:n

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

mukaisesti ja maanomistajan oikaisuvaatimuksen käsittely elinvoima- ja ympäristölautakunnassa ei ole toteutunut kuntalain 134 §:ssä säädetyllä tavalla kiireellisesti, kun asia on palautettu valmisteluun ilman tarkempia perusteluita siitä, millä tavoin asiaa pitäisi valmistella lisää. Oikaisuvaatimuksen käsittelyn jatkaminen on pidentänyt asian kokonaiskäsittelyaikaa. Oikaisuvaatimuksen jälkeen asiassa on ollut käytettävissä vielä valitusmahdollisuus.

Ratkaisussa on erikseen todettu, että maanomistajan jättämien kahden suunnittelutarveratkaisu- ja poikkeuslupahakemuksen käsittelyajat (noin 4 kuukautta) ovat vastanneet tavanomaista käsittelyaikaa Porin kaupungissa, eikä käsittelyaikoja voitu asian laatu huomioon ottaen pitää kohtuuttoman pitkinä.

Oikeudellinen arviointi

Vahingonkorvauslain 3 luvun 2 §:n 1 momentin mukaan julkisyhteisö on velvollinen korvaamaan julkista valtaa käytettäessä virheen tai laiminlyönnin johdosta aiheutuneen vahingon. Sama korvausvelvollisuus on muulla yhteisöllä, joka lain, asetuksen tai lakiin sisältyvän valtuutuksen perusteella hoitaa julkista tehtävää. Säännöksen 2 momentin mukaan edellä 1 momentissa säädetty vastuu yhteisöllä on kuitenkin vain, milloin toimen tai tehtävän suorittamiselle sen laatu ja tarkoitus huomioon ottaen kohtuudella asetettavia vaatimuksia ei ole noudatettu.

Hallintolain 23.1 §:n mukaan asia on käsiteltävä ilman aiheetonta viivytystä.

Maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n mukaan rakennuslupan myöntäminen 16 §:n mukaiselle suunnittelutarvealueelle edellyttää erityisten edellytysten täyttymistä. Porissa erityisten edellytysten täytyminen ratkaistaan erillisellä suunnittelutarveratkaisulla. Myönteisen suunnittelutarveratkaisun lisäksi rakentamiselle tulee saada maankäyttö- ja rakennuslain 136 §:n mukainen rakennuslupa.

Maanomistaja on vaatinut korvausta virkahenkilöiden tahallisesta viivyttelystä ja siitä aiheutuneesta rakennuskustannusten noususta aikavälillä 10.10.2021-16.5.2022. Vaatimuksen mukaan myönteisen rakennuslupapäätöksen saamiseen on mennyt lähes kaksi vuotta vuoden 2020 keväästä vuoden 2022 kevääseen. Perustelujen mukaan tahallinen viivyttely oikaisuvaatimuksen käsittelyssä olisi aiheuttanut ainakin 12 kuukauden viivytyksen hankkeelle.

Riidatonta on, että maanomistaja on hakenut hankkeelleen suunnittelutarve- ja poikkeuslupaa toukokuussa 2020 ja saanut rakennusluvan maaliskuussa 2022. Edellä todetun mukaisesti kysymys ei kuitenkaan ole ollut yhdestä hakemusprosessista, joka olisi tullut vireille keväällä 2020 ja päätös samasta hakemusasiasta olisi annettu keväällä 2022. Kokonaisuudessa on ollut kysymys kolmen eri hakemuksen, kahden suunnittelutarve- ja poikkeuslupahakemuksen ja yhden rakennuslupahakemuksen, käsittelystä.

Eduskunnan apulaisoikeusasiamiehen ratkaisussa toteama menettelyvirhe on koskenut ensimmäisestä suunnittelutarve- ja poikkeuslupahakemuksesta annettua kielteistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen käsittelyä. Oikaisuvaatimuksen käsittelyssä tapahtunutta noin kahden kuukauden viivytystä ei voida pitää suhteettoman pitkänä ottaen huomioon koko prosessin mahdollinen käsittelyaika, jos maanomistaja olisi valittanut asiasta Turun hallinto-oikeuteen. Turun hallinto-

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

oikeuden vuosikirjan mukaan keskimääräiset käsittelyajat rakentaminen-asiaryhmässä ovat vuonna 2022 olleet 16,5 kuukautta.

Kun hakija ei ole hakenut muutosta lautakunnan päätökseen, on hakemuksen käsittely päätynyt, eivätkä viranomaiset ole voineet jatkaa asian käsittelyä. Oikaisuvaatimuksen käsittelystä ei siten ole aiheutunut vaatimuksessa esitettyä "ainakin 12 kuukauden" viivytystä.

Maankäytönsuunnittelussa tapahtuneiden muutosten johdosta edellytykset maanomistajan myönteiselle suunnittelutarveratkaisulle ja poikkeusluvalle, ja edelleen myönteiselle rakennusluvalle, ovat olleet vasta alustavan asemakaavaluonnoksen valmistuttua. Maanomistaja on hakenut uutta suunnittelutarve- ja poikkeamislupapäätöstä noin viikon kuluttua alustavan asemakaavaluonnoksen esittelyn jälkeen. Vahingonkorvausvaatimuksessa esitetty kustannusten nousu on kohdistunut uuden suunnittelutarve- ja poikkeuslupahakemuksen vireille tulon jälkeiselle ajalle.

Apulaisoikeusasiamiehen ratkaisussa on todettu, että uuden suunnittelutarve- ja poikkeuslupahakemuksen käsittelyn osalta on toimittu hallintolain mukaisesti, eikä käsittelyaikaa ole voitu pitää kohtuuttoman pitkänä. Suunnittelutarve- ja poikkeuslupahakemuksen käsittelyaika on ollut tavanomainen, alle neljä kuukautta. Lisäksi suunnittelutarve- ja poikkeuspäätöstä vastaavasta rakennuslupahakemuksesta on tehty päätös jo reilussa päivässä siitä lukien, kun maanomistaja on toimittanut tarvittavat täydennykset kaupungille.

Edellä todettu huomioon ottaen kaupunki ei ole maanomistajan jättämien hakemusten käsittelyssä tehnyt sellaista virhettä tai laiminlyönyt velvollisuuksiaan julkista valtaa käyttäessään siten, että se olisi velvollinen korvaamaan vaadittua vahinkoa.

Toimivallan peruste

Vahingonkorvausvaatimus liittyy elinvoima- ja ympäristölautakunnan toimialaan. Hallintosäännön 29 §:n mukaan elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää vahingonkorvauksista kaupunginhallituksen päättämässä rajoissa. Kaupunginhallitus on 2.6.2014 (§ 313) päättänyt, että ympäristölautakunnan (nyk. elinvoima- ja ympäristölautakunnan) toimivalta vahingonkorvausasioiden ratkaisemisessa on 10.000 euroa. Vaadittu korvausmäärä ylittää edellä mainitun määrän, joten toimivalta asiassa on kaupunginhallituksella hallintosäännön 25 §:n 12 kohdan mukaisesti.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Inna, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää, edellä esitetyin perustein, hylätä vahingonkorvausvaatimuksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkitään, että Mikael Ropo saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana kello 17.57.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Merkitään, että Bia Kaski poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana kello 18.05.

Kaupunginhallitus, 11.03.2024, § 108

Valmistelijat / lisätiedot:

Pauliina Mäenpää, Iiris Lehti
pauliina.maenpaa@pori.fi, iiris.lehti@pori.fi
johtava juristi

Asian tausta

Kaupunginhallitus on 4.12.2023 § 556 päättänyt hylätä kaupungille osoitetun vahingonkorvausvaatimuksen. Asianosainen on tehnyt kaupunginhallituksen päätöksestä 20.12.2023 saapuneen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa ja se voidaan tutkia.

Vahingonkorvausvaatimuksessa asianosainen vaati kaupunkia korvaamaan sille virkahenkilön / virkahenkilöiden tahallisen viivyttelyn ja epäammattillisen toiminnan aiheuttamasta vahingosta johtuneita, rakennuskustannusten noususta aikavälillä 10.10.2021 - 16.5.2022 aiheutuneita kustannuksia yhteensä 57 573 euroa. Asianosainen katsoi, että rakennusluvan saaminen on hakemuksen jättämisen jälkeen kestänyt kaksi vuotta. Suunnittelutarve- ja poikkeamislupahakemuksen ja sitä koskevan oikaisuvaatimuksen käsittelyn tahallinen viivyttely aiheutti ainakin 12 kuukauden viivytyksen asianosaisen rakennusprojektiin. Korvausvaateen taustalla on eduskunnan oikeusasiamiehen ratkaisu, jossa on todettu, että maanomistajan asiassa saama neuvonta ei ole toteutunut hallintolain 8 §:n mukaisesti ja maanomistajan oikaisuvaatimuksen käsittely elinvoima- ja ympäristölautakunnassa ei ole toteutunut kuntalain 134 §:ssä säädetyllä tavalla kiireellisesti, kun asia on palautettu valmisteluun ilman tarkempia perusteluita siitä, millä tavoin asiaa pitäisi valmistella lisää. Oikaisuvaatimuksen käsittelyn jatkaminen on pidentänyt asian kokonaiskäsittelyaikaa. Oikaisuvaatimuksen jälkeen asiassa on ollut käytettävissä vielä valitusmahdollisuus.

Kaupunginhallitus hylkäsi korvausvaatimuksen. Kaupunginhallitus katsoi, että kaupunki ei ole asianosaisen jättämien hakemusten käsittelyssä tehnyt sellaista virhettä tai laiminlyönyt velvollisuuksiaan julkista valtaa käyttäessään siten, että se olisi velvollinen korvaamaan vaadittua vahinkoa kaupunginhallituksen päätöksessä mainituin perustein. Perusteina olivat muun muassa seuraavat seikat: Kyseessä ei ole ollut yksi hakemus, jonka käsittely olisi kestänyt kaksi vuotta. Kyseessä on ollut kolme erillistä hakemusta, joissa yhden käsittelyssä, kielteisen suunnittelutarve- ja poikkeuslupahakemuksen oikaisuvaatimuksen käsittelyssä, on ollut apulaisoikeusasiamiehen toteama noin kahden kuukauden perusteeton viive. Hakija on tyytynyt kielteiseen ratkaisuun, eikä ole hakenut päätökseen muutosta, päätökseen liitetyn valitusosoituksen mukaisesti. Muutoin asianosaisen hakemusten käsittelyajat ovat vastanneet vastaavien hakemusten tavanomaisia käsittelyaikoja. Asianosaisen asiamies on myös uudistanut asianosaisen suunnittelutarveratkaisuhakemuksen noin

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

viikon kuluessa siitä, kun asianosaisen rakennuspaikan maankäytön alustavan suunnittelun tilanne on muuttunut sellaiseksi, että myönteisen suunnittelutarveratkaisun edellytysten on katsottu olevan olemassa.

Oikaisuvaatimus

Asianosainen vaatii oikaisua kaupunginhallituksen päätökseen seuraavasti: "Vahingonkorvausvaatimukseni tulee käsitellä uudelleen totuuden mukaisesti, rehellisesti ja oikeudenmukaisesti ja sen mukaisesti hyväksyä vahingonkorvausvaatimus, tarvittaessa sovitellen."

Asianosainen uudistaa oikaisuvaatimuksessaan kaiken jo aikaisemmin lausumansa ja viittaa kaikkien vahingonkorvausvaatimukseen liittyvien asioiden löytyvän asianosaisen eduskunnan oikeusasiamiehelle tehdystä kantelusta, eduskunnan oikeusasiamiehen päätöksestä sekä alkuperäisestä vahingonkorvausvaatimuksesta.

Asianosainen katsoo, kuten alkuperäisessä vaatimuksessaankin, että vuosien 2020 - 2021 aikana virkahenkilöt rikkoivat lakia asianosainen asian hoidossa seuraavasti: virkahenkilöt käyttäytyivät huonosti, virkahenkilöt eivät neuvoneet / ohjanneet asiakastaan, jotta asiakas osaisi toimia, virkahenkilöt viivyttelivät työssään tarkoitushakuisesti, virkahenkilöt eivät perustelleet päätöksiään kunnolla, virkahenkilöt käyttivät väärin oikeuksiaan ja tekivät asioita, joihin ei ollut oikeuksia sekä virkahenkilö oli huolimaton työssään.

Kaikki edellä mainitut useat virkahenkilön / virkahenkilöiden tekemät virkavirheet erikseen, yhdessä ja ajallisesti etenevästi ovat lupahakemusprosessin aikana saaneet aikaan kokemuksen suunnitelmallisesta ja määrätietoisesta kyykyttämisestä (kiusaamisesta).

Asianosaisen mukaan suunnittelutarve- ja poikkeamisluvan hakemisen ajaksi arvioitiin 10 - 12 kuukautta, mutta prosessi kesti kokonaisuudessaan 22 kuukautta. Asianosainen ei myöskään tiennyt hakevansa kolmea lupaa, vaan yhtä suunnittelutarve- ja poikkeuslupaa, joka johtaisi rakennusluvan hakemislupaan. Joka tapauksessa koko prosessi kesti 22 kuukautta. Ajallinen ja tahallinen viivytys oikaisuvaatimuksen mukaan on ainakin 10 - 12 kuukautta.

Oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan asian liitteenä.

Vastaus vahingonkorvausvaatimukseen

Kaupungin korvausvastuu määräytyy julkisen vallan käyttöä koskevassa tilanteessa vahingonkorvauslain 3 luvun 2 §:n 1 momentin perusteella, jonka mukaan julkisyhteisö on velvollinen korvaamaan julkista valtaa käytettäessä virheen tai laiminlyönnin johdosta aiheutuneen vahingon. Edellä 1 momentissa säädetty vastuu yhteisöllä on kuitenkin vain, milloin toimen tai tehtävän suorittamiselle sen laatu ja tarkoitus huomioon ottaen kohtuudella asetettavia vaatimuksia ei ole noudatettu.

Asianosainen on vaatinut korvausta rakennuskustannusten noususta aiheutuneesta vahingosta, joka on vahingonkorvausvaatimuksen ja oikaisuvaatimuksen mukaan johtunut siitä, että virkahenkilöiden tahallisen viivyttelyn, neuvonnan puutteen ja "kyykyttämisen" vuoksi rakennushanke on viivästynyt ainakin 12 kuukaudella.

Apulaisoikeusasiamiehen sijainen on asianosaisen kanteluun antamassaan päätöksessä katsonut, että asianosaisen asiassa saama neuvonta ei ole toteutunut

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

hallintolain 8 §:n mukaisesti ja maanomistajan oikaisuvaatimuksen käsittely elinvoimaja ympäristölautakunnassa ei ole toteutunut kuntalain 134 §:ssä säädetyllä tavalla kiireellisesti.

Menettelyvirhe oikaisuvaatimuksen käsittelyssä on koskenut ensimmäistä suunnittelutarve- ja poikkeuslupahakemusta. Oikaisuvaatimuksen käsittelyssä tapahtunutta noin kahden kuukauden viivettä ei voida pitää kohtuuttoman pitkänä ottaen huomioon koko prosessin mahdollinen käsittelyaika, jos maanomistaja olisi valittanut asiasta Turun hallinto-oikeuteen. Kahden kuukauden viive oikaisuvaatimuksen käsittelyssä ei myöskään ole aiheuttanut asianosaisen esittämää ainakin 12 kuukauden viivettä rakennushankkeeseen.

Asianosaisen hakemien kahden suunnittelutarveratkaisu- ja poikkeamislupahakemuksen sekä yhden rakennuslupahakemuksen käsittelyajat on oikeusasiamiehen päätöksessä todettu tavanomaisiksi.

Oikeusasiamiehen ratkaisussa todettuja puutteita asianosaisen neuvonnassa ei myöskään voida katsoa sellaisiksi, että ne olisivat vaikuttaneet asianosaisen jättämien hakemusten käsittelyaikatauluun, ja siten aiheuttaneet asianosaisen esittämän ainakin 12 kuukauden viiveen asian käsittelyssä ja edelleen asianosaisen vaatiman vahingon. Asianosainen on muun ohella todennut, että ei ole tiennyt hakevansa kahta suunnittelutarve- ja poikkeamislupaa, vaan on ollut siinä käsityksessä, että asia etenee alkuperäisellä hakemuksella kaavoituksen kiirehtimisen jälkeen. Asianosainen on kuitenkin asiamiehensä välityksellä uudistanut suunnittelutarve- ja poikkeamislupahakemuksensa alle viikon kuluttua siitä, kun kaupunginhallitukselle on esitetty asianosaisen omistamaa palstaa koskeva alustava asemakaavaluonnos. Alustava asemakaavaluonnos muutti alueen maankäytönsuunnittelun tilannetta siten, että luonnoksen esittelemisen jälkeen oli edellytykset myönteiselle suunnittelutarve- ja poikkeamisluparatkaisulle. Laiminlyönti asiakkaan neuvonnassa ei siten aiheuttanut korvausvaatimuksessa esitettyä noin 12 kuukauden viivettä hakemuksen käsittelyssä, koska asianosainen on osannut uudistaa hakemuksensa lähes välittömästi alustavan asemakaavaluonnoksen esittelemisen jälkeen.

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, mikäli päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Edellä mainittu huomioon ottaen asianosaisen hakemusasioiden käsittelyssä ei ole tapahtunut sellaisia vahingonkorvauslain 3 luvun 2 §:n mukaisia virheitä tai laiminlyöntejä, jotka olisivat aiheuttaneet asianosaisen esittämän ainakin 12 kuukauden viivytyksen rakennushankkeelle ja siten vaaditun vahingon.

Kaupunginhallitus on ollut toimivaltainen päättämään asiasta (hallintosääntö 29 § ja kaupunginhallitus 2.6.2014 § 313), päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, eikä se muutoinkaan ole lainvastainen. Oikaisuvaatimuksessa ei ole myöskään esitetty sellaista uutta tietoa, jonka perusteella kaupunginhallituksen päätöstä tulisi muuttaa tarkoituksenmukaisuusperusteella.

Edellä kerrotun johdosta asianosaisen oikaisuvaatimus esitetään hylättäväksi perusteettomana.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Inna, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen edellä mainituin perustein.

Lisäksi kaupunginhallitus toteaa, että kaupungin kannanotto vahingonkorvausasiaan ei merkitse asian sitovaa ratkaisua. Vahingonkorvausvaatimuksentekijä voi halutessaan saattaa asian käräjäoikeuden ratkaistavaksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus, 13.01.2025, § 12

Valmistelija / lisätiedot:

Iiris Lehti

iiris.lehti@pori.fi

Liitteet

- 1 Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 3.12.2024, 1960/2024, alkuperäinen Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja
- 2 Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 3.12.2024, 1960/2024, henkilötiedot peitetty
- 3 Turun hallinto-oikeuden päätös 2.7.2024, H1232/2024, henkilötiedot peitetty
- 4 Turun hallinto-oikeuden päätös 2.7.2024, H1232/2024, alkuperäinen Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja

Kaupunginhallitus on 4.12.2023 hylännyt asianosaisen vahingonkorvausvaatimuksen koskien omakotitalon rakennuskustannusten nousua liittyen lupahakemusten käsittelyn viivästykseen. Kaupunginhallitus on 11.3.2024 hylännyt päätöksestä tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Asianosainen on valittanut kaupunginhallituksen päätöksestä Turun hallinto-oikeuteen. Turun hallinto-oikeus on päätöksellään 2.7.2024 jättänyt valituksen ja vahingonkorvausvaatimuksen tutkimatta. Hallinto-oikeus on todennut, että hallintolainkäytön järjestyksessä ei voida ratkaista kysymystä siitä, onko kaupunki vahingonkorvauslain tai muiden yksityisoikeudellisten säännösten perusteella korvausvelvollinen.

Valittaja on ollut tyytymätön hallinto-oikeuden päätökseen ja hakenut siihen muutosta toimittamalla korkeimmalle hallinto-oikeudelle valituslupahakemuksen ja valituksen.

Korkein hallinto-oikeus on päätöksellään 3.12.2024 hylännyt valituslupahakemuksen todeten, että asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi ei ole valitusluvan myöntämisen perustetta. Korkein hallinto-oikeus ei siten ole antanut, eikä tule antamaan, ratkaisua valitukseen.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Inna, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää merkitä korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksi.

Päätös



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 13

Toimielinten pöytäkirjat

Liitteet

- 1 Elinvoima- ja ympäristölautakunta 18.12.2024
Verkkojulkisuus rajoitettu, Pöytäkirja julkisilta osin nähtävillä kaupungin verkkosivuilla
- 2 Vapaa-ajan lautakunta 18.12.2024
Verkkojulkisuus rajoitettu, Pöytäkirja julkisilta osin nähtävillä kaupungin verkkosivuilla
- 3 Porin Vesi, liikelaitoksen johtokunta 17.12.2024
Verkkojulkisuus rajoitettu, Pöytäkirja julkisilta osin nähtävillä kaupungin verkkosivuilla
- 4 Sivistyslautakunta 17.12.2024
Verkkojulkisuus rajoitettu, Pöytäkirja julkisilta osin nähtävillä kaupungin verkkosivuilla
- 5 Sivistyslautakunta, salassa pidettävät asiat 17.12.2024
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki 24.1 §

Hallintosäännön edellyttämässä tarkoituksessa seuraavat lautakunnat ja johtokunnat ovat lähettäneet jäljennökset pöytäkirjoistaan:

Lautakunta/johtokunta	Kokouspv m	Tarkastusp m	Nähtävänäolop m
Elinvoima- ja ympäristölautakunta	18.12.2024	20.12.2024	23.12.2024
Porin Vesi -liikelaitoksen johtokunta	17.12.2024	18.12.2024	19.12.2024
Sivistyslautakunta	17.12.2024	20.12.2024	23.12.2024
Sivistyslautakunta, salassa pidettävät asiat	17.12.2024	20.12.2024	-
Vapaa-ajan lautakunta	17.12.2024	23.12.2024	27.12.2024

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Inna, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää olla käyttämättä otto-oikeutta ja merkitsee pöytäkirjat tiedoksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 14

Tiedoksi merkittävät viranhaltijapäätökset

Toimielimelle ovat saapuneet seuraavat viranhaltijapäätökset.

Hankintapäällikkö

Hankintapäätös:

§ 19 Yhteishankinta, Lasituspalvelut, 20.12.2024

Henkilöstöjohtaja

Henkilöstöpäätös:

§ 1 Passeli pähänpisto -palkitseminen 2024, 07.01.2025

§ 2 Nimikkeen muuttaminen 1.1.2025 lukien, 07.01.2025

§ 207 Tehtäväkohtaisen palkan tarkistaminen, 16.12.2024

§ 208 KVTES:n pääneuvotteluryhmän kokous 4.9.2024, 17.12.2024

§ 209 Kulttuurituottajan tehtävän vaativuuden arviointi ja 02VAP050-palkkataulukon päivittäminen, 19.12.2024

§ 210 Työkokemuslisän maksaminen, 19.12.2024

§ 211 Tehtäväkohtaisen palkan tarkistaminen 28.10.2024-30.5.2025, 19.12.2024

§ 212 Aiemman päätöksen täydentäminen kunta-alan teknisen henkilöstön (TS)

tehtävien vaativuuden arviointiin ja tehtäväkohtaisten palkkojen tarkistamiseen 1.6.2024 liittyen, 20.12.2024

§ 213 Tehtäväkohtaisen palkan tarkistaminen ajalla 19.11.2024-30.5.2025, 20.12.2024

§ 214 Opettajien kaksivuotinen kannustinlisä ajalla 1.1.2025-31.12.2026, 23.12.2024

§ 215 Sopimussiirto, tehtävän vaativuuden tarkastelu ja tehtäväkohtaisen palkan tarkistaminen 1.1.2025 lukien, 23.12.2024

§ 216 Tehtäväkohtaisen palkan tarkistaminen, 23.12.2024

Kaupunginjohtaja

Hankintapäätös:

§ 28 Asiantuntijapalvelun hankinta, 16.12.2024

Yleinen viranhaltijapäätös:

§ 1 Pääomasijoitus Porin YH-Asunnot Oy:lle, 07.01.2025

§ 29 Päätös Yritysfoorumi-tapahtuman tukemisesta, 18.12.2024

§ 30 Vuoden 2024 talousarvion täytäntöönpano Otsolan kannatusyhdistys ry:n osalta, 19.12.2024

Palvelussuhdepäällikkö

Henkilöstöpäätös:

§ 1 Ammattialalisän maksaminen, 02.01.2025

§ 2 Ammattialalisän maksaminen, 02.01.2025

§ 3 Ammattialalisän maksaminen, 02.01.2025

§ 149 Työkokemuslisän maksaminen, 16.12.2024

§ 150 Työkokemuslisän maksaminen, 17.12.2024

§ 151 Työkokemuslisän maksaminen, 17.12.2024

§ 152 Työkokemuslisän maksaminen, 17.12.2024

§ 153 Vuosisidonnaisen lisän maksaminen, 17.12.2024

§ 154 Työkokemuslisän maksaminen, 17.12.2024

§ 155 Työkokemuslisän maksaminen, 17.12.2024

§ 156 Henkilökohtaisen lisän myöntäminen, 17.12.2024

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

- § 157 Työkokemuslisän maksaminen, 18.12.2024
- § 158 Työkokemuslisän maksaminen, 18.12.2024
- § 159 Ammattialalisän maksaminen, 18.12.2024
- § 160 Työkokemuslisän maksaminen, 18.12.2024
- § 161 Ammattialalisän maksaminen, 19.12.2024
- § 162 Työkokemuslisän maksaminen, 30.12.2024
- § 163 Työkokemuslisän maksaminen, 30.12.2024
- § 164 Vuosisidonnaisen lisän maksaminen, 30.12.2024

Tietohallintojohtaja

Hankintapäätös:

- § 11 Hankintapäätös, valtuustosalin dataprojektorit, 16.12.2024
- § 12 Hankintapäätös, Kameravalvonnan palvelimet, 17.12.2024
- § 13 DMcity koekäytön jatko, 18.12.2024

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Inna, kaupunginjohtaja

Toimielin päättää olla käyttämättä otto-oikeutta ja merkitsee päätökset tiedoksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkitään, että Aila Haikkonen poistui esteellisenä (osallisuusjävi, palvelussuhdepäällikön päätös § 2) tämän asian käsittelyn ajaksi.

Merkitään, että Tuomas Koivisto poistui esteellisenä (osallisuusjävi, henkilöstöjohtajan päätös § 214, läheinen osallisena) tämän asian käsittelyn ajaksi.

Merkitään, että Laura Pullinen poistui esteellisenä (osallisuusjävi, henkilöstöjohtajan päätös § 214, läheinen osallisena) tämän asian käsittelyn ajaksi.

Esteellisyys

Aila Haikkonen, Tuomas Koivisto, Laura Pullinen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 15

Salassa pidettävien asioiden esityslistalla käsiteltävät asiat

Kaupunginhallitus käsittelee erillisellä salassa pidettävien asioiden esityslistalla seuraavat asiat:

§ Urheilumenestyksen huomioiminen 2024, salainen asia JulKL § 6

§ Porin vuoden 2024 menestyneiden urheilijoiden palkitseminen, salainen asia, JulKL § 6

§ Pori Energia Oy:n vähemmistöosuuden myynnin valmistelu, salainen asia, julkisuuslain 24.1 § kohdat 17 ja 20

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Inna, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää käsitellä erillisellä esityslistalla yllä mainitut asiat.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§1, §2, §4, §6, §10, §11, §12, §13, §14, §15

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei kuntalain 136 §:n perusteella saa tehdä oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimus

§3

Oikaisuvaatimusohje

Siltä osin kuin päätös on valituskelpoinen, siihen voi hakea muutosta oikaisuvaatimuksella. Muulta osin päätös on muutoksenhakukiellossa kuntalain 136 §:n perusteella.

Oikeus oikaisuvaatimuksen tekemiseen

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Porin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomaisen

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti päätöksen tehneelle toimielimelle tai viranhaltijapäätöksen osalta toimielimelle, jonka alaisuudessa viranhaltija toimii.

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite: PL 121, 28101 Pori
Käyntiosoite: Porin yhteinen palvelupiste, Yrjönkatu 6
Sähköpostiosoite: kirjaamo@pori.fi
Faksinumero: (02) 634 9417
Puhelinnumero: (02) 621 1100

Palvelupisteen aukioloajat

maanantai 10 - 16
tiistai-torstai 8 - 16
perjantai 8 - 15

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Porin kaupungin kirjaamosta.

Pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon toimielimen päättämän aikataulun mukaisesti.

Asianosaiselle lähetettyyn pöytäkirjaotteeseen oikaisuvaatimusohjeineen on merkitty lähettämispäivä sekä pöytäkirjan nähtävilläolopäivä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimus

§5, §7, §8, §9

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Porin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti päätöksen tehneelle toimielimelle tai viranhaltijapäätöksen osalta toimielimelle, jonka alaisuudessa viranhaltija toimii.

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite: PL 121, 28101 Pori
Käyntiosoite: Porin yhteinen palvelupiste, Yrjönkatu 6
Sähköpostiosoite: kirjaamo@pori.fi
Faksinumero: (02) 634 9417
Puhelinnumero: (02) 621 1100

Palvelupisteen aukioloajat

maanantai 10 - 16
tiistai-torstai 8 - 16
perjantai 8 - 15

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Porin kaupungin kirjaamosta.

Pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon toimielimen päättämän aikataulun mukaisesti.

Asianosaiselle lähetettyyn pöytäkirjaotteeseen oikaisuvaatimusohjeineen on merkitty lähettämispäivä sekä pöytäkirjan nähtävilläolopäivä.